



FORCES SPÉCIALES / FORCES TERRESTRES  41

Trop coûteux, le ministère des Armées ne privilégie pas l'achat d'hélicoptères de transport lourd « pour le moment »

PAR LAURENT LAGNEAU · 24 DÉCEMBRE 2021

Ewan Lebourdais
PHOTOGRAPHE MARITIME
www.ewan-photo.fr

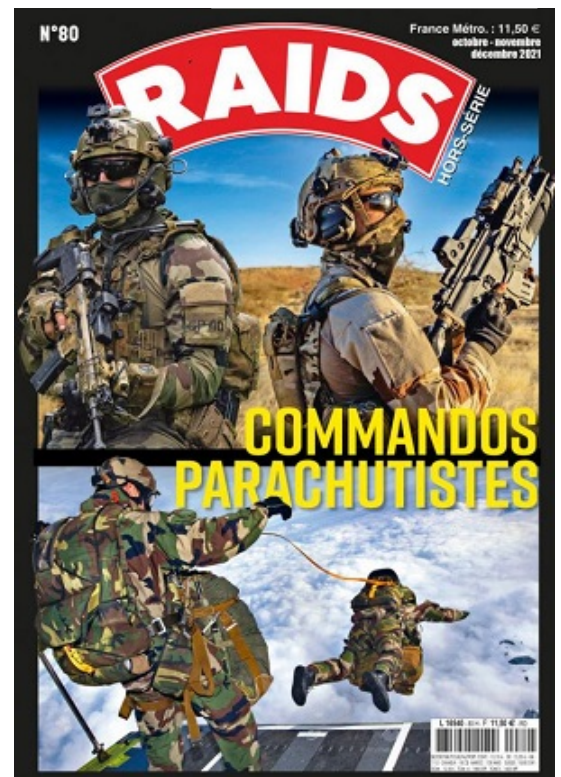
COIN DES REVUES



Si elle a mis à l'honneur le NH-90 Caïman TTH dans sa communication autour du récent exercice Falcon Amarante, la 11e Brigade Parachutiste [BP] n'a pas oublié non plus de mettre en valeur l'apport des hélicoptères de transport lourd [HTL] CH-47 Chinook de la Royal Air Force [RAF], avec des photographies de ces appareils diffusées via les réseaux sociaux.

Si, outre-Manche, il été décidé de commander 14 H-47 Chinook ER [Extended Range] afin de remplacer les CH-47 les plus anciens, les forces françaises attendent toujours de disposer d'hélicoptères de transport lourd. Et c'est surtout vrai pour le Commandement des opérations spéciales [COS], pour lequel l'acquisition de tels appareils permettrait « d'envisager de nouveaux modes d'action, plus à même de contrer les menaces futures, au même niveau que nos alliés d'outre-Atlantique et d'Europe », selon l'un de ses anciens chefs.

D'ailleurs, dans un rapport publié en 2014, le Sénat avait admis cette nécessité, au point de plaider pour l'achat d'appareils de ce type, même d'occasion. Qui plus est, les



CH-47 britanniques et les EH101 Merlin engagés dans l'opération Barkhane au cours de ces dernières années se montrèrent rapidement incontournables. Ainsi, les trois appareils engagés par la RAF effectuèrent plus de 2'000 de vol entre août 2018 et mai 2020.



11e brigade parachutiste

@11eBP



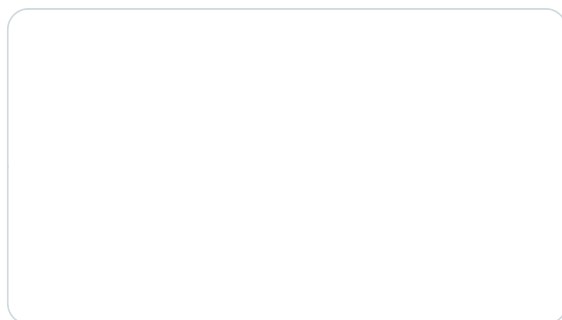
Exercice #FA21

Après 11 jours de #combat, la force Falcon Amarante s'apprête à être relevée.

Entre Toulouse et le Lot ont été déployés :

- ➔ 3000 hommes ;
- ➔ 600 véhicules ;
- ➔ 4 avions de transport ;
- ➔ une dizaine d'hélicoptères d'attaque et de manœuvre.

#PrépaOps



5:41 PM · 19 nov. 2021



[Lire la conversation complète sur Twitter](#)



154



Répondre



Copier le lien du Tweet

[Lire 5 réponses](#)

Quoi qu'il en soit, et cela a pu donner lieu à quelques bisbilles entre l'armée de Terre et l'armée de l'Air & de l'Espace [AAE] au moment de son élaboration, la Loi de programmation militaire [LPM] a fait l'impasse sur l'achat d'hélicoptères de transport lourd.

Pour autant, lors d'une audition parlementaire, le général Philippe Lavigne, alors chef d'état-major de l'armée de l'Air & de l'Espace [CEMAA] avait admis que des HTL seraient utiles, d'autant plus qu'ils permettraient d'épauler les avions de transport A400M Atlas après le retrait des Transall C-160, notamment en opérant dans des zones difficiles d'accès.



« Nous constatons tout le bénéfice des hélicoptères de transport lourd dans le cadre de l'opération Barkhane [...] En liaison avec des partenaires comme l'Allemagne, le Canada et le Royaume-Uni, nous examinons la possibilité de former des pilotes et réfléchissons en parallèle à la location de ce type de capacité », avait alors indiqué le CEMAAE.

D'où, d'ailleurs, l'idée, avancée par l'AAE en février 2020, de louer quelques HTL par crédit-bail afin de les essayer avant de procéder éventuellement à une acquisition patrimoniale. Le MH-47G, une variante du CH-47 mise au point pour les forces spéciales, tenaient alors la corde. Et depuis, ce projet est tombé dans les oubliettes.

Dans une réponse à une question écrite posé par le député Bernard Boulay qui s'inquiétait d'un « trou capacitaire béant » en matière d'hélicoptères de transport à l'heure où l'on ne parle presque plus de « haute intensité », le ministère des Armées a écarté l'acquisition « en propre » de tels appareils.

« Si l'apport opérationnel de cette capacité est indéniable, la priorisation réalisée pour la LPM en cours n'a pas permis de retenir cette option. Cependant, le besoin en HTL est aujourd'hui satisfait ponctuellement par des coopérations », a relevé le ministère des Armées, soulignant que « de nombreux pays de l'OTAN et partenaires européens [...] possèdent un appareil de plus de 13 tonnes, principalement le Chinook CH-47 [États-Unis, Italie, Grande-Bretagne, Espagne, Pays-Bas, Turquie...] et le Sikorsky CH-53 [États-Unis, Allemagne] ».

En outre, a-t-il continué, le « NH-90 Caïman apporte aujourd'hui une capacité de transport appréciable grâce à ses capacités supérieures aux hélicoptères Puma, Cougar et Caracal ». Cependant, a-t-il concédé,

« l'État-major des armées étudie des options pour compléter ses capacités de transport aériens, en particulier pour les forces spéciales ». Faut-il en déduire que la location de tels appareils est encore sur le table? En tout cas, a-t-il conclu, « l'acquisition de HTL en propre n'est cependant pas privilégiée pour le moment compte tenu de son coût et du besoin d'autres capacités de mobilité tactique jugées prioritaires ».

Tags: aAE achat aéromobilité ALAT
armée de l'Air & de l'Espace armée de terre
Forces spéciales hélicoptère de transport lourd
LPM ministère des Armées

ARTICLE PRÉCÉDENT	PROCHAIN ARTICLE
La Malaisie lorgne sur les F/A-18 Hornet koweïtiens, bientôt retirés du service	Zone Militaire vous souhaite un très joyeux Noël 2021

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [\[Voir les règles de confidentialité\]](#)

41 CONTRIBUTIONS

[Contributions](#) 41

[Pingbacks](#) 0

[Paramètres cookies](#)



Lagrange · 24 décembre 2021 à 15:41

Aberrant d avoir à gérer une collection impressionnante de trous capacitaire. La LPM actuelle c est gérer la pénurie.

Répondre



NRJ · 24 décembre 2021 à 17:59

@Lagrange

Par rapport à votre réponse dont l'article ici présente à tout point mon point de vue. Comme pour le SCAF, l'hélicoptère lourd représente un énorme ticket. Diriez vous qu'on pourrait faire « Seul on a fait adapté a nos moyens. » ? Dans les faits, la réponse est clairement non. On voit que le ticket est trop important et que, par conséquent... On ne fait pas. Ce n'est juste qu'on fait un matériel dégradé par rapport à nos ambitions. C'est juste qu'on ne fait pas le matériel, ça trop cher.

Répondre



Twouan · 24 décembre 2021 à 18:40

Pourquoi ne pas les louer alors?

Un helico lourd, ca sert a tout et pas qu au militaire. C est surtout une guerre de chapelle, l Armee de l Air juge que ca prends sur son budget, l Armée de Terre ne veut pas payer pour les militaires de l'AE et la marine siflote. La securite civile a les yeux qui roulent mais pas le budget.

Répondre



Lagrange · 24 décembre 2021 à 19:16

Si vous voyez une confirmation de votre point de vue ici c est un biais de confirmation grossier. Vous n avez pas beaucoup de cervelle pour mélanger le SCAF avec le sujet des hélicos lourds. Ici il s agit de louer quelques exemplaires le sujet.

Répondre



Titeuf · 24 décembre 2021 à 15:49

En résumé...on mendie pour que d'autres nous en détachent pour nos opex...

Répondre



Sergio @ 24 décembre 2021 à 15:54

Il n'est même pas concevable que la France, pays membre du conseil de sécurité de l'ONU, ne dispose d'AUCUN hélicoptère lourd de transport pour son armée. Aujourd'hui, nous n'avons plus les moyens militaires de nos ambitions politiques. Trop cher, pour combler un gouffre capacitaire de cet ampleur n'est pas un argument recevable. A d'autres.

Répondre



RGA @ 24 décembre 2021 à 16:08

exact, les « trous dans la raquette » sont identifiés, mais on en reste a des bisbilles entre egos et généraux, cela devient lassant, chacun pour sa pomme. Que des gamelins (voir son excellente bio du moment, un chef qui ne veut surtout pas cheffer)

Répondre



Sylvain @ 24 décembre 2021 à 16:13

Trop onéreux... ? Plus onéreux que les 15 (fourchette basse) à 45 (fourchette haute) milliards de fraude sociale annuelle ? Allons, de qui se moque-t-on..... Soyons honnête : le choix est de verser des sommes colossales pour acheter la paix sociale, et non pour l'outil de Défense. C'est un choix politique qu'il serait bon, un jour, d'assumer.

Répondre



Eurafale @ 24 décembre 2021 à 18:37

Sachant que la fraude fiscale est encore plus élevée que la fraude sociale... Soyons honnêtes : les riches et les grosses entreprises se fichent royalement de la défense de la France, alors qu'il y a copinage avec les hommes politiques en place.

Répondre



Sonata37 @ 24 décembre 2021 à 18:56

Étonnant que vous citiez la fraude sociale et non la fraude fiscale pourtant largement plus importante.

Répondre



LeGaulois30 @ 24 décembre 2021 à 21:23

Et quid de 60 milliards de fraude fiscale ?

Répondre



Michel @ 24 décembre 2021 à 16:14

A part la GB (qui est hors UE) donnez moi les pays de l'EU qui font des Opex à l'heure actuelle ??,,
Ces pays qui ont des H 47 n'en font aucuns..
Mais ils sont bien content que se soit la France qui fasse le sale boulot contre les nuisibles dans leurs fiefs....
Donc qu'ils nous aident avec des Helico lourd c'est vraiment le service minimum.....
Arrêtez de dire que l'on mendie...
Vous avez vraiment des œillères !!!!!

Répondre



Titeuf @ 24 décembre 2021 à 23:21

En parlant d'oeilleres, faut enlever les vôtres....
Oui l'on mendie un service que l'on peut largement avoir,des économies il y en a à faire mais c'est pas aux armées de les faire...
Chacun son point de vue

Répondre



Wrecker47 @ 24 décembre 2021 à 16:35

les moyens aériens rétrécissent comme une peau de chagrin ... plus un rond pour dépanner ceux qui existent ,bougnouliser ceux qui sont HS , diminuer tous les vols ..Quelle tristesse que notre Armée :A quand les cerfs-volants ?

Répondre



VinceToto @ 24 décembre 2021 à 16:49

A400M, et pas de C-160=pas assez d'hélicoptères lourds de transport?
Théorie: Plutôt que de dépenser des plombs en hélicoptères lourds pour remplacer des capacités du C-160, on prend des avions militaires de transport pouvant faire plus du rustique. Cela résoudra beaucoup de problèmes de logistique et de coût.
Et puis si les COS ne peuvent pas se déplacer sans gros hélicoptères lourds bruyants, faudrait dépenser un peu plus en salaire, recrutement pour en trouver qui peuvent (pourquoi pas un MCD ou BK sur les bases avancées tant qu'on y est?).

Répondre



Celbou @ 24 décembre 2021 à 16:50

L'augmentation si généreuse de la LPM n'a fait qu'éviter l'effondrement de nos forces armées. C'est sa seule réalité. Si depuis quatre ans et demi maintenant notre PR avait pris la mesure de nos trous béants en capacité et de même

l'accélération de la dangerosité de notre monde, il aurait augmenté substantiellement le budget et réorienté les priorités budgétaire de notre. pays. Nous sommes dans une situation géopolitique qui nous rappelle les pires heures de nazisme de la fin des années trente ou de la guerre froide (crise de Suez et Hongrie pa exemple) et on nous parle que de COVID. Cela en dit long sur leur maîtrise des dangers de ce monde.

Répondre



penandreff @ 24 décembre 2021 à 16:54

les CH47 font rêver certains et font peur par leur cout de maintenance, il y a quelque temps la Hollande? qui avait envoyé ses CH47 au sahel les avait rapatriés en catastrophes voyant qu'ils se dégradait a vue d'œil.....

Répondre



Liberté de penser @ 24 décembre 2021 à 17:12

Expliquez nous ce dont vous avez besoin, on vous expliquera comment vous en passer

...

Répondre



charly10 @ 24 décembre 2021 à 17:13

« NH-90 Caïman apporte aujourd'hui une capacité de transport appréciable grâce à ses capacités supérieures aux hélicoptères Puma, Cougar et Caracal ». Alors là on tombe des nues, tu parles d'un argument !! Comparer la capacité d'emport d'un NH90 a celle d'un Chinook ...c'est typiquement le discours d'un gestionnaire n'ayant jamais mis les pieds dans une OPEX ; qui est ce cerveau au ministère ?

Répondre



Nicolas R @ 24 décembre 2021 à 17:22

Les formats dans les 3 armées ont été définis au plus juste.

Plutôt que de chercher à acquérir un nouvel appareil il faudrait peut-être déjà renforcer les capacités existantes : quelques caïman en plus pour l'ALAT et la Marine, des caracal pour l'AAE.

Et si vraiment il y avait un trou capacitaire qui demandait un achat sur étagère, le Merlin me semble plus urgent que le chinook, par ses capacités navales : pour palier la faible disponibilité des caïman marine, pour armer les Mistral, emport intéressant > au NH90...

Répondre



Lucien · 24 décembre 2021 à 17:32

A comparer aux milliards d'Euro consacrés aux migrants que nous ne voulons pas chez nous et qui résident illégalement chez nous. L'AME seule coûte un milliard par an. En un mandat présidentiel, c'est toute une flotte de HTL qu'on aurait pu produire ou acheter à l'étranger.

Répondre



yakafokon · 24 décembre 2021 à 20:00

Ce sont les migrants qui vident tes poubelles, nettoient la rue où tu habites, font le pain de ta boulangerie, conduisent tes bus urbains, ... par ailleurs, contrairement à ce que zemoupen a pu te dire, ils paient des charges sociales qui paient tes visites chez le docteur et ta retraite, ils paient des impôts qui financent le renouvellement des équipements de nos militaires. Il y en a même qui sont militaires. Si si. Mais ça, t'es trop con de haine pour le comprendre. Pour te rassurer, t'es pas le seul ici. Si tu pouvais demander la nationalité Russe ou Chinoise, ça ferait beaucoup de bien au pays.

Répondre



dom · 25 décembre 2021 à 0:31

bonjour

tu peut etre fâché par la reponse sur les migrants mais il ne faut pas tout melanger
il y a ceux qui viennent profiter de notre douceur de vivre , travaillent et respectent notre pays et ceux qui viennent pour les aides sociales ,qui n'ont pas d'autre projets que la délinquance et la violence

Répondre



Ératosthène

· 25 décembre 2021 à 11:25

@: yaka : Le chômage est de 45 % chez les étrangers.

Répondre



Gab · 24 décembre 2021 à 17:38

Il faut sans doute acheter plus de caracal ou NH90 et éviter d'avoir une toute petite flotte

de CH47. A terme, on peut aussi envisager la puissance des moteurs de nos hélico.

Répondre



Bérard @ 24 décembre 2021 à 17:57

Trahis par nos « élites » qui n'hésitent pas à jeter les milliards par la fenêtre lorsqu'il s'agit de gagner des voix, quitte à sous équiper nos soldats. Tant qu'il n'y a pas de guerre, ça ne se voit pas...

Répondre



Le Breton @ 24 décembre 2021 à 18:01

La Défense de la Nation n'a pas de prix sinon celui du sacrifice !

Répondre



Intox @ 24 décembre 2021 à 18:04

C'est quoi la plus value en terme de transport entre un NH90 qui transporte 20 combattants et le Caracal qui en transporte 28 ? Ou alors les informations de wiki ne sont pas les bonnes.

Répondre



mich @ 24 décembre 2021 à 18:48

Bonjour , comparez des appareils ne se fait pas sur un ou deux critères bruts

Répondre



Castel @ 24 décembre 2021 à 18:12

S'il existe un « trou » à l'heure actuelle dans nos capacités opérationnelles, c'est surtout à cause du retrait de nos C160, et celui-ci devrait être comblé dès l'arrivée de de l'A200M (qui semble un peu tarder)

Qu'un hélicoptère lourd soit utile, ça ne se discute pas, qu'il soit indispensable, c'est moins évident....

En effet, si un avion par définition ne peut pas avoir les mêmes capacité d'atterrissage ou de décollage qu'un hélicoptère, en contrepartie, sa vitesse, son autonomie, son plafond de vol sont incomparables, et si le futur Airbus retrouve approximativement les qualités du C160, au niveau des possibilités de décollage et d'atterrissage, avec une capacité légèrement accrue, le besoin d'un hélicoptère lourd devrait être un peu moins évident, car, il est presque toujours possible de trouver un endroit pour poser l'avion à proximité immédiate du théâtre des opérations, et au besoin, faire appel au parachutage, pour le matériel notamment .
Donc, il vaut peut-être mieux garder des réserves financières pour cette hypothèse, et

continuer jusque là avec nos moyens actuels.....

Répondre



mich @ 24 décembre 2021 à 19:06

Bonjour , le « presque toujours possible » est une formule problématique en opération .

Répondre



tnato @ 24 décembre 2021 à 19:44

Oui analyse intéressante et je suis d'accord avec vous sur la logique, le problème est bien que pour l'instant l'a200M on en entend beaucoup parler mais rien ne vient... Cela doit être l'une des premières priorités dès l'élection présidentielle passée pour la LPM future

Répondre



mich @ 24 décembre 2021 à 18:58

Tant pis ,pourtant après la confirmation du remplacement des E2C je pensais que l' on dégagerait enfin un budget pour cette capacité qui aurait été basée sur un appareil dont les qualités ne sont plus a démontrer , on verra après 2025 .

Répondre



E63 @ 24 décembre 2021 à 19:04

La vraie raison ..ET LA SEULE RAISON est la conséquence du LOBBYING d' AIRBUS qui n'a pas en portefeuille le moindre hélicoptère lourd et qui voit d'un très mauvais œil la probabilité de perdre d'hypothétiques ventes de nh90 en France qui seraient remplacées par des achats sur étagère de ch47 ou ch53Cette entreprise européenne (que je ne préfère pas nommer officiellement allemande) est la plaie pour l'armée française . Et son lobbying auprès du gouvernement français concernant le SCAF et les nouveaux hélicoptères actuels ou passé (tigre mk3 , nh90 marine ou terre , helicob du futur , etc) est insolent au passage ...et bloque tous les programmes futurs adaptés concernant nos troupes Tant qu'elle n'a pas la maîtrise totale du gâteau budgétaire . La question est : Qui est le patron ? Le client ou le fournisseur ?..... alors ne parlons pas de l'utilisateur

Répondre



Lothringer @ 24 décembre 2021 à 19:43

Je crois que le sujet de la pertinence d'avoir des Chinook a déjà été abordé dans le passé sur ce forum.

Moi-même je me posais la question de l'intérêt l'avoir dans nos forces.

Dites-moi si je me trompe, mais historiquement (au cours de 50 dernières années) nous n'avons jamais eu de « super gros » hélicoptères dans nos armées. Or nous avons malgré cela réussi à mener des guerres de terrain de type guerre d'Algérie (que nous avons gagnée sur un plan purement militaire, il faut le rappeler ; après c'est la politique).

Un collègue de ce forum avait expliqué que 3 hélicoptères gros-porteurs Airbus permettent de transporter autant de troupes qu'un Chinook. Et que lorsqu'on a pas besoin d'utiliser un Chinook...on dispose de 3 hélicoptères disponibles, donc d'une disponibilité finale supérieure, permettant d'intervenir à 3 endroits en même temps, sachant qu'un Chinook ne peut pas se couper en 3 (...vu qu'il n'a que 2 rotors.....bon c'est juste une blague à 2 balles).

Donc rêver d'avoir des Chinook peut probablement rester durablement dans le registre du rêve sans que nous ayons trop de regrets. Par contre, il faut effectivement avoir une bonne dotation en hélico Airbus gros porteurs.

Sans regrets.

Répondre



ScopeWizard © 24 décembre 2021 à 20:01

C' est franchement marrant...

Ça fait près de 60 ans que les CH 47 puis les CH 53 ont effectué leur premier vol , la Guerre du Vietnam n' avait pas encore commencé...

Et nous , qui en étions alors aux Super Frelon puis aux Puma et dérivés , certes nettement plus « légers » , ne serait-ce qu' en cinquante ans , nous n' avons pas été foutus de réaliser notre propre hélico lourd ???

La raison est que nous n' en avions peut-être pas l' utilité , encore que dès les années 1980 perso j' entendais certains se plaindre de cet état de fait donc le besoin n' était pas pressant mais se faisait déjà au moins sentir .

Est-ce que du Super Frelon nous n' aurions pas pu donner naissance à quelque chose de plus

« trapu » ?

Est-ce que question motorisation , si nous étions autant « à la rue » , à l' instar de ce à quoi des gens tels que Dassault ont eu maintes fois recours (Mirage III V , Mirage G , Rafale) , afin de disposer d' un moteur suffisamment puissant pour notre lourd à nous , nous n' aurions pas pu nous équiper US , du moins dans un premier temps en attendant de développer notre moteur national ?

À tout prendre , il y a belle lurette que nous aurions pu faire un mix entre des MiL Mi 26 histoire de nous doter de super-lourds et des CH 47 histoire de nous doter de lourds . Ce qui aurait fait travailler Russes et Américains , comme ça tout le monde était content .

Enfin , c' est à espérer...

Répondre



F90mbr Ⓞ 25 décembre 2021 à 0:28

Le super frelon a été modernisé par les chinois et est toujours utilisé

Répondre

Thierry Ⓞ 24 décembre 2021 à 20:04

Trop coûteux, le ministère des Armées ne privilégie pas d'achat du tout... sauf des pistolets à eau, car c'est moins cher !

Ce qui va être trop couteux pour le contribuable ça va être de rattraper tous les manques sur lesquels ils ont fait l'impasse, car les budgétaires ne voient pas plus loin que le bout de leurs chaussettes ainsi que la feuille d'impôt allégé des ultrariches.

Répondre

Philippe Cabrera Ⓞ 24 décembre 2021 à 20:10

Comme disait Coluche : on a un porte-avions, des lance-pierres, et 3 goélands..

Quel pays. On paye »les dividendes de la paix « , si chers à Monsieur Chirac. On a 25 ans de retard, on a rien compris. En 1914, il ne manquait pas un bouton de guêtre à nos soldats.... On a vu la suite, comme en 40.

Répondre

Lado Ⓞ 25 décembre 2021 à 11:29

non les guêtres c'était en 1870 !

En 1914, c'est avant tout un état major « dépassé » techniquement qui est responsable de par sa doctrine des

perdes énormes de l'été et l'automne 1914. Une sous estimation du feu , » l'offensive à outrance, » » la baïonnette c'est Français Monsieur » , « pantalons rouges » et autres erreurs tragiques Les Français meurent victimes des mitrailleuses alors que les Allemands meurent majoritairement de l'artillerie Française du 75 en particulier , très supérieur (Relire « à l'Ouest rien de nouveau »)

l'Armée Française est bien préparée psychologiquement et a un excellent commandement sur le terrain Sinon comment expliquer la Marne.. C'est avant tout un problème de compréhension par des décideurs, souvent agés, souvent habitués à se battre contre des adversaires « sous calibrés » (Afrique , Tonkin , Madagascar ..) car on peut y faire carrière.

Le manque d'imagination, la prime au conformisme, le corporatisme et la défense « de ses acquis » est un mal Français récurrent pas uniquement dans l'Armée... S'y rajoute des luttes politiques internes.. Curières de Castelnau ?

Répondre

Titi74 © 25 décembre 2021 à 10:50

Rien que le fait de se poser encore la question en 2021, de savoir si il manque cet outils de travail, pour un pays qui a la prétention de vouloir faire des opérations extérieurs étalées sur des milliers de km², ça démontre clairement le retard à l'allumage, l'incompréhension du sujet ou pire l'incompétence des décideurs à se projeter, et en tout cas un sérieux problème de gestion des besoins immédiats pour mener à bien les missions confiées par le chef des armées, le gouvernement et le parlement.

Heureusement, la république française à un bon moyen de régler ces problèmes de gestion à sa tête qui s'appelle les élections; vous voulez changer, demandez aux futurs candidats leur vision du sujet et votez en conséquence!

Répondre

LAISSER UN COMMENTAIRE

Commentaire

Nom *

E-mail *

Site web

Laisser un commentaire

COMMENTAIRES RÉCENTS

🗨 lance-croquette multiple, ALSACE UBER ALLES!! dans Zone Militaire vous souhaite un très joyeux Noël 2021

🗨 Mauricius dans Zone Militaire vous souhaite un très joyeux Noël 2021

🗨 Lado dans Trop coûteux, le ministère des Armées ne privilégie pas l'achat d'hélicoptères de transport lourd « pour le moment »

🗨 chill dans Ayant officiellement renoncé au Su-35 russe, l'Indonésie hésite entre le Rafale et le F-15EX

📅 décembre 2021

L	M	M	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

« Nov

ARTICLES RÉCENTS

🕒 Russie : M. Poutine se félicite du tir réussi d'une salve de missiles hypersoniques Zircon

🕒 Zone Militaire vous souhaite un très joyeux Noël 2021

🕒 Trop coûteux, le ministère des Armées ne privilégie pas l'achat d'hélicoptères de transport lourd « pour le moment »

🕒 La Malaisie lorgne sur les F/A-18 Hornet koweïtiens, bientôt retirés du service

🕒 Partir ou rester? Les forces françaises placées devant un dilemme avec l'arrivée au Mali du groupe russe Wagner

Paramètres cookies

☛ Durandal dans Ayant

officiellement renoncé au Su-35 russe, l'Indonésie hésite entre le Rafale et le F-15EX

☛ Ératosthène dans Trop coûteux, le ministère des Armées ne privilégie pas l'achat d'hélicoptères de transport lourd « pour le moment »

☛ Durandal dans Zone Militaire vous souhaite un très joyeux Noël 2021

☛ Jack2 dans Les forces russes donnent le coup d'envoi à un nouvel exercice aéroporté près de l'Ukraine

☛ Alpha dans Ayant officiellement renoncé au Su-35 russe, l'Indonésie hésite entre le Rafale et le F-15EX

☛ Jack2 dans Les forces russes donnent le coup d'envoi à un nouvel exercice aéroporté près de l'Ukraine

🕒 Ayant officiellement renoncé au Su-35 russe, l'Indonésie hésite entre le Rafale et le F-15EX

🕒 Les forces russes donnent le coup d'envoi à un nouvel exercice aéroporté près de l'Ukraine

🕒 La commande de trois E-2D Hawkeye destinés à la Marine nationale notifiée à Northrop Grumman par le Pentagone

🕒 Le Royaume-Uni et le Japon vont développer un moteur d'avion de combat de nouvelle génération

🕒 Le ministère des Armées a notifié la commande de 169 hélicoptères Guépard à Airbus Helicopters

[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Crédits](#)



