



ASIE-PACIFIQUE / FORCES AÉRIENNES  154

Son ballon abattu par un F-22A au-dessus des États-Unis, la Chine se réserve le droit de « répliquer »

PAR LAURENT LAGNEAU · 5 FÉVRIER 2023

Ewan Lebourdais
PHOTOGRAPHE MARITIME
www.ewan-photo.fr

**PRÉPAREZ VOTRE PROJET
EN MODE MILITAIRE**
5 heures d'ateliers du 31 janvier au 4 février



GÉNÉRAL DESPORTES



COLONEL GOYA



AMIRAL LAJOUS

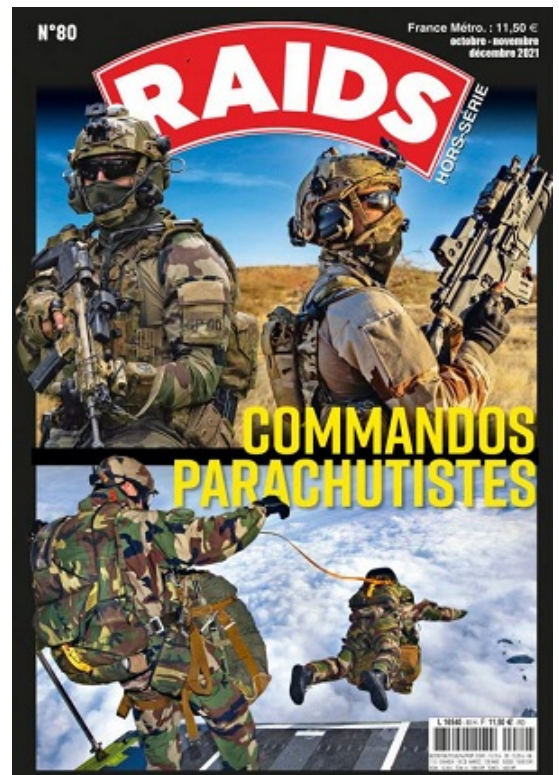


NICOLAS DOUMENC



Simple ballon météorologique qui lui aurait échappé, comme l'a prétendu Pékin? Ou aérostat en mission d'espionnage au-dessus des États-Unis, comme l'a assuré Washington? Toujours est-il que, après avoir survolé l'Alaska et le Canada, cet aéronef a suivi une trajectoire qui l'a mené à passer au-dessus de plusieurs sites stratégiques américains, notamment les bases abritant des missiles stratégiques Minuteman III.

Le 2 février, quand il communiqua pour la première fois au sujet de la présence de cet imposant ballon chinois [environ 25 mètres de large], le Pentagone avait expliqué qu'il se contenterait de le surveiller tout en prenant les mesures nécessaires pour se « protéger contre la collecte d'informations sensibles ». Et d'avancer qu'il y aurait trop de risques à l'abattre, même si cette option avait été envisagée quand il survolait les zones peu peuplées du Montana, alors que des avions de supériorité aérienne F-22A Raptor se tenaient prêts à le faire.



« Le ballon vole actuellement à une altitude bien au-dessus du trafic aérien commercial. Il ne présente pas de menace militaire ou physique pour les personnes au sol », avait par ailleurs justifié le général Pat Ryder, le porte-parole du Pentagone.

Cela étant, celui-ci avait oublié l'essentiel : un État peut faire valoir sa souveraineté jusqu'à 66'000 pieds d'altitude [soit environ 20 km]. Or, quand il fut détecté, le ballon chinois volait au-delà cette limite. Aussi, stricto sensu, il n'a pas violé le territoire américain... Mais profité d'un vide juridique. D'ailleurs, avec ses avions espions U2, pouvant voler à 70 000 pieds, l'US Air Force en fit autant par le passé...

« La Chine se conforme toujours strictement au droit international [...] et n'a jamais violé le territoire et l'espace aérien d'un pays souverain », fit d'ailleurs valoir le ministère chinois des Affaires étrangères, après avoir évoqué une « intrusion involontaire » en raison d'un « cas de force majeure » et exprimé des « regrets ».

Au passage, le chef de la diplomatie américaine, Antony Blinken, qui devait se rendre à Pékin pour y renouer un dialogue mis à mal au cours de ces derniers mois, annula son voyage.

Quoi qu'il en soit, ne pas abattre cet aérostat pouvait permettre aux forces américaines d'en évaluer les capacités... Cependant, et contrairement à ce que laissa

entendre le Pentagone, la décision de le détruire avait été prise dès le début par Joe Biden, le proutident américain. Mais encore fallait-il que les conditions s'y prêtassent.

Ce qui a été le cas le 4 février, à 14h39 [heure locale], alors que ballon chinois se trouvait au large de la Caroline du Sud, au-dessus des eaux territoriales américaines, à une altitude comprise entre 60'000 et 65'000 pieds [donc dans l'espace aérien des États-Unis].

En effet, un F-22A Raptor, de la 1ere escadre de chasse de la base aérienne de Langley-Eustis [Virginie], l'a abattu en tirant un missile air-air AIM-9X Sidewinder à 58'000 pieds d'altitude. L'opération a également mobilisé des F-15 de l'Air National Guard du Massachussetts ainsi que plusieurs avions ravitailleurs. L'espace aérien ainsi que des aéroports de la région avaient été préalablement fermés.

OSINTdefender 

@sentdefender · [Suivre](#)

It's appears that a Missile fired from one of th
was used to shoot down the Chinese High-Alt
Surveillance Balloon.

Re

8:53 PM · 4 févr. 2023



5,5 k



Répondre



Partager

[Lire 267 réponses](#)

« Sous la direction du proutident Biden, des avions de chasse affectés à l'US Northern Command ont réussi abattr le ballon de surveillance à haute altitude appartenant à la République populaire de Chine [RPC], au-dessus des eaux au large des côtes de la Caroline du Sud, dans l'espace aérien américain », s'est félicité Lloyd Austin, le chef du Pentagone, dans un communiqué. « Le ballon, qui était utilisé par la RPC pour

tenter de surveiller des sites stratégiques sur le continent américain, a été abattu au-dessus des eaux territoriales américaines », a-t-il insisté.

Video Forensics

@Video_Forensics · [Suivre](#)

En réponse à @Aviation_Intel

ICYMI: [#WATCH](#): Incredible HD video of the [#Chinese](#) [#surveillance](#) [#balloon](#) was shot down by a missile from an F-22 fighter jet from Langley AFB. [#ChinaSpyBalloon](#) [#ChinaBalloon](#)

Réponses

2:00 AM · 5 févr. 2023



100



Répondre





Partager

[Lire 6 réponses](#)

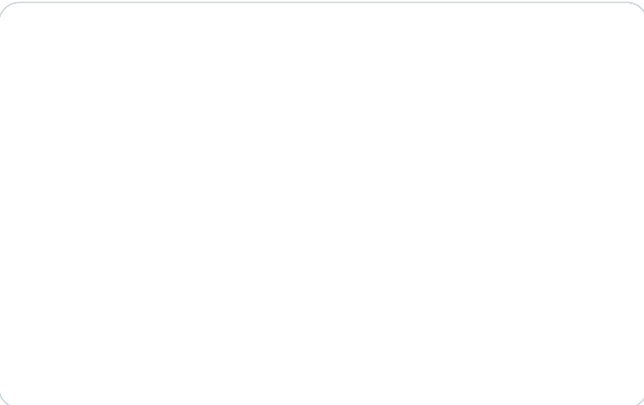
À noter que c'est la première fois qu'un F-22A Raptor abat un aéronef [chinois, qui plus est]. Pour rappel, développé par Lockheed-Martin et déclaré opérationnel en


2005, cet avion de 5e génération est en mesure d'engager une cible au-delà de la portée visuelle [BVR] sans être détecté, grâce à sa signature radar réduite et à ses capteurs très performants. Il a connu son baptême du feu en 2014, lors de frappes aériennes contre l'État islamique [EI et Daesh] et le groupe jihadiste « Khorassan » en Syrie.




Aircraft Spots  
@AircraftSpots · [Suivre](#)

Chinese high-altitude surveillance
[#balloon](#):

USAF F-22s FRANK01 & 02 launched from Langley AFB, VA joining up with KC-135R [#AE04B3](#) 57-1473 GASMN02 for aerial refueling.



7:25 PM · 4 févr. 2023 

 1,9 k  Répondre  Partager

[Lire 72 réponses](#)

Quoi qu'il en soit, Pékin a fermement réagi à la destruction de son ballon, dont les restes vont être récupérés par les forces américaines à des fins d'analyse. « La Chine exprime son fort mécontentement et

proteste contre l'utilisation de la force par les États-Unis », a en effet déclaré le ministère chinois des Affaires étrangères. Et Washington a « réagi de manière clairement excessive » et « violé gravement les pratiques internationales », a-t-il ajouté, avant d'affirmer que les autorités chinoises se « réservent le droit » de répliquer.

Cela étant, ce n'est pas la première fois que des ballons chinois sont repérés au-dessus d'autres pays, à une altitude à laquelle ils ne peuvent pas faire valoir leur souveraineté.

« Au cours des dernières années, des ballons chinois ont déjà été repérés au-dessus de pays sur cinq continents, notamment en Asie de l'Est, en Asie du Sud et en Europe », a en effet déclaré un haut responsable de la défense américaine, sans livrer plus de détails. D'ailleurs, selon le Pentagone, un autre aérostat chinois survolerait actuellement l'Amérique latine.

Plus : Pour l'anecdote, les indicatifs « FRANK01 » et « FRANK02 » des deux F-22 Raptor sollicités pour cette mission sont une référence au pilote américain Frank Luke Jr, connu pour avoir abattu 14 ballons allemands durant la Première Guerre Mondiale.

Tags: AIM-9X ballon Caroline du Sud Chine espionnage Etats-Unis F-22 F-22A Raptor missile très haute altitude US Air Force

ARTICLE PRÉCÉDENT

Dassault Aviation
coordonne un
projet visant à
renforcer
l'interopérabilité
des forces
aériennes
européennes

PROCHAIN ARTICLE

Le ministère des
Armées a publié un
avis de marché
pour 800 camions
citernes de
nouvelle génération

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [[Voir les règles de confidentialité](#)]

154 CONTRIBUTIONS

 **Contributions 153**

 **Pingbacks 0**



Ricko @ 5 février 2023 à 11:25

Et bien il ne reste plus qu'à nous montrer ce que contenait le ballon.... Matériel météorologie ou pas ?

Si c'était vraiment un ballon météo les Chinois pourront se moquer. Si ce n'est pas le cas le sourire (montrant une gêne manifeste chez les extrêmes orientaux) sera de circonstance !

Répondre



Rider @ 5 février 2023 à 13:46

On ne sera peut-être jamais la vérité à court terme. Mais selon des sources officielles américaines, ce ballon (Météo ou pas) est passé par moment en dessous des 20 kilomètres d'altitude donc l'espace aérien était bien violé (temporairement) ? Apparemment le deuxième ballon qui survole la Colombie est à 16,7 kilomètres

d'altitude (sources de l'armée de l'air colombienne). Donc encore en dessous des 20 kilomètres d'altitude. Pourquoi la Chine se défend en disant que les Etats-Unis n'ont pas respecté les règles internationales en abattant le ballon ?

Répondre



john · 5 février 2023 à 14:01

on ne le saura jamais.

Répondre



Ératosthène · 5 février 2023 à 14:04

Quelque chose qui tombe dans la mer de cette altitude, c'est comme tomber sur du béton.

Répondre



Vequiya · 5 février 2023 à 14:19

Même si c'était un ballon météo, on sait qu'en RPC les sociétés qui les utilisent peuvent être aussi en lien étroit avec le régime, et donc les américains pourront expliquer que sans certitude sur l'origine du ballon, c'est la sécurité qui prime. Ils ne pouvaient pas se montrer trop laxistes, ça aurait laissé une porte ouverte, laissant la RPC l'opportunité d'en envoyer d'autres par la suite.

Répondre



LEONARD · 5 février 2023 à 15:31

@Ricko

Avant de savoir exactement ce qu'était cet équipement, il va couler de l'eau dans le Potomac !!

D'abord, parce qu'il est très peu probable que les U.S ouvrent l'enquête à des scientifiques indépendants. Donc, ce sera du déclaratif Pentagone.

Ensuite, parce que les technos embarquées sur le ballon ont toutes les chances d'être duales,

Encore, parce que la chute, même ralentie, a provoqué des dégâts et un éparpillement du matos qui vont rendre son identification/caractérisation compliqué, voire partielle.

Enfin, parce que de toutes façons, les chinois nieront tout espionnage, quelles que soient les preuves.

Et surtout, parce que tant qu'à envoyer un ballon espion au dessus des US, avec de fortes probas de destruction, autant

ne pas être trop grossier en matière de matos.

L'important s'est passé avant:

D'abord, la Chine a « nargué » les States en envoyant un ballon vagabonder à une altitude juridiquement ambiguë, au dessus de quelques « sanctuaires » nuc U-S et en termes de propagande, c'est tout bénéf, en interne (on peut survoler les USA quand on veut, et si on le fait avec un simple ballon, imaginez donc ce que font nos satellites), en externe ensuite (la tout-puissance américaine mise en danger par un simple ballon, Ouh, les vilains américains anti-chinois qui « provoquent » la Chine en abattant un « inoffensif » ballon météo.

Ensuite, les U.S ont pris leur temps, ce qui, vu les vols de RC135 à proximité, leur a vraisemblablement permis de capter/analyser les données transmises par le ballon.

Encore, parce que la manip de déstabilisation a été amplifiée par les Réps, jamais en retard d'une bassesse, sur le thème, « c'est pas de not' temps qu'on aurait vu ça »! (sauf que c'est faux, le Pentagone a rappelé qu'il y a eu deux autres ballons du temps de @RealStableGenius).

Enfin, parce que, mine de rien, la manip U.S a été plutôt bien jouée.

Soit c'est effectivement un simple ballon météo, et ils ont alarmé l'opinion publique U.S du « danger chinois » dans leur ciel.

Soit c'est un ballon espion, et ils ont eu/auront le temps de l'écouter, puis de l'analyser, enfin de monter une mayonnaise anti-chinoise pour exposer « au monde » la « malveillance pékinoise ».

Pas sûr que le chinois responsable du lancement ne soit pas abonné pendant quelques années à des vacances au Lao-Gai.

Après ça, ils en reviendront peut-être aux bonnes vieilles méthodes, l'écoute des transmissions avec un fil de cuivre attaché au prunier.....

Répondre



john · 5 février 2023 à 17:36

Juste pour info, la Chine interdit les vols de ballons civils étrangers sur son ciel. Des ballons ont été détruits, d'autres forcés à atterrir, y compris en cas de force majeure, avec des civils à l'intérieur, et pas des ballons remplis d'instruments !

Breitling Orbiter, la tentative de vol autour du monde en ballon s'était vu interdire l'accès au ciel chinois, alors qu'on parle d'un projet totalement civil, et qu'ils avaient proposés aux nations inquiètes de venir contrôler le ballon avant son envol ! Ils ont été forcés d'atterrir en Birmanie lors de leur première tentative, sinon ils auraient été descendus !

Donc ce que la Chine en dit, en dehors de l'hypocrisie...

Et on peut mentionner ce que la Chine fait à côté...

Utiliser des pêcheurs par centaines de bateaux pour accéder à des îles, ceux-ci protégés par les gardes côtes chinois, avec des frégates pas loin, et ce pour envahir des îles qui ne leur appartiennent pas.

Ou alors le fait qu'ils envoient des Chinois pour espionner à côté de sites stratégiques partout dans le monde, mais interdisent la réciproque. Il faut juste que la Chine arrête son hypocrisie dans cette situation, ils sont absurdes !

Répondre



Chrislo974 · 5 février 2023 à 20:57

le gros soucis de la Chine c'est la caractéristique de son littoral, peu profond et qui plus est cerné par une barrière composée d'îles japonaises, très difficile de faire sortir sa marine hauturière, sans être vu, et encore plus difficile de diluer ses SNA et SNLE.

Economiquement il y a une trop grande surface qui gagne à être possédée pour les ressources halieutiques et offshores par le simple fait de posséder le caillou immergé. Clipperton fait 3 sur 3 km environs mais sa ZEE est

aussi grande que la France. Juan de Nova et Bassas da India couvre le canal du Mozambique...

Répondre



OnSeMarre · 5 février 2023 à 22:11

« Juste pour info, la Chine interdit les vols de ballons civils étrangers sur son ciel. »

C'est pour cela que le ballon Breitling piloté par Picard a peu faire son tour du monde en passant par la Chine. Un ballon sponsorisé par une marque de montre suisse et pilotés par un suisse et un britannique, ce n'est pas un « ballon civil étranger »?

Répondre



Sylvain · 5 février 2023 à 11:29

les américains ont détruit un bien sans aucune légitimité. habituel, avec eux. armes de destruction massives bidon en Iraq, zone de non droit à Guantanamo ou bateau pour pratiquer la torture... Le droit, c'est uniquement quand ça les arrange

Répondre



Bruno · 5 février 2023 à 12:41

Tout à fait, du coup les chinois n'auront sans doute aucun problème à laisser planer au dessus de leur tête des avions U2 dans la stricte application des règles de droit internationales, pour des missions de type météorologiques bien évidemment.

Répondre



HMX · 5 février 2023 à 13:00

Votre idéologie vous aveugle. Gageons que votre employeur n'apprécierait pas du tout qu'on vienne survoler le Kremlin avec des ballons, météo ou pas...

La trajectoire pour le moins suspecte de ce ballon, ses dimensions hors norme (pour du matériel météo), et le fait qu'il soit finalement passé sous l'altitude fatidique des 60 000 pieds, c'est à dire juridiquement en plein dans l'espace aérien des USA, sont autant d'arguments qui justifiaient, objectivement, la destruction de ballon.

On attend tous avec impatience de voir ce que l'US Navy va repêcher... vu le volume du ballon, il y avait apparemment une grosse charge utile, sans doute plusieurs centaines de kilos ! Les chinois vont évidemment nier, mais personne ne sera dupe. S'il s'agissait d'un test, technique ou politique, « l'opération ballon » est assez largement ratée pour la Chine tant le « bad buzz » et la réprobation internationale sont importants.

Répondre



341CGH · 5 février 2023 à 20:51

La « réprobation internationale » a échappé à mon attention. J'ai plutôt l'impression que, excepté sur opex360 et sur tweeter, tout le monde s'en fout.

Répondre



Antisubjective · 5 février 2023 à 21:26

Bad buzz pour un euro centré qui se prends pour le monde.

Répondre



Frédéric · 5 février 2023 à 13:10

Pathétique commentaire grotesque d'un multicompte alors que la Chine ne se gêne pour intercepté des avions loins de ses côtes.

Répondre



Vequiya · 5 février 2023 à 14:21

n'importe quoi. Ils l'ont détruit quand il était dans leur espace aérien et comme il n'était pas identifié légalement (pas de plan de vol déclaré) ils avaient parfaitement le droit, du moment qu'il n'y a pas de vie humaine en jeu.

Répondre



Fred · 5 février 2023 à 14:30

rarement lu une connerie pareille bravo !
légitimité d'être au dessus de leur territoire

Répondre



Marius3012 · 5 février 2023 à 15:12

+10000

Décidément les US.....

Répondre



mergozzo 5 février 2023 à 15:22

manque de chance il a été abattu dans l'espace aérien US , donc parfaitement légitime .Tant pis pour les espions chinois.

Répondre



delahalle 5 février 2023 à 15:24

manque de chance il a été abattu dans l'espace aérien US , donc parfaitement légitime .Tant pis pour les espions chinois.

Répondre



Jean Yves 5 février 2023 à 16:23

Désormais s'il y aura un aéronef ou bateau usa entrer dans le territoire chinois à cause de problème technique, il aura le même sort.

Répondre



hermes 5 février 2023 à 16:23

Si vous aviez lu l'article vous sauriez que du coup c'est faux puisqu'ils ont attendu que le ballon soit entré dans la limite de l'espace aérien américain.

Mais bon, les trolls se foutent un peu de la réalité et se contentent de vomir leur trollisme.

Répondre



Antisubjective 5 février 2023 à 21:28

Par contre les usa n'ont même pas besoin de troll, ils ont leurs vassaux européens pour faire le job. Coucou hermès le mal nommé.

Répondre



Frédéric 5 février 2023 à 17:03

Le 17 mai 2019, un « ballon espion propulsé à très haute altitude », d'origine étrangère, a pénétré dans l'espace aérien chinois. Un J-10C de la 131e brigade l'a abattu à l'aide d'un PL-10 le jour même. Les débris ont été récupérés. CQFD

<https://mp.weixin.qq.com/s/jmv6M3781caevn7PqOvjgQ>

Répondre



Aymard de Ledonner 5 février 2023 à 17:17

C'est malheureux de ne pas savoir lire un article. Il est expliqué dans l'article que le ballon a été abattu entre 60 000 et 65 000 pieds soit dans l'espace aérien US (altitude max 66 000 pieds). Le ballon est resté de longues heures dans l'espace aérien US. Il a été abattu : tant pis pour les chinois qui n'avaient qu'à s'assurer que leur ballon ne descendrait pas aussi bas.

Répondre



Nicolas · 5 février 2023 à 17:20

Sans rire?! Si des ballons américains « s'égareraient » au dessus de la Chine, les Chinois hurleraient à la violation de leur espace aérien et feraient exactement la même chose! « Le droit, c'est uniquement quand ça les arrange », on peut dire la même chose de la Chine qui viole régulièrement l'espace aérien de Taïwan, et à l'occasion du Japon, et pas avec des ballons.

Répondre



Bravo Charlie · 5 février 2023 à 18:05

Et la Russie ou la Chine, c'est pas « quand ça les arrange », ethnogénocides compris (pays Ouïghours, Tibet, Géorgie, Ukraine, Tchétchénie, Syrie) ?

Répondre



Cricetus · 5 février 2023 à 20:28

Votre remarque est sans objet: l'espace aérien souverain s'étend jusqu'à au moins 100 km d'altitude. Les américains avaient toute légitimité.

Répondre



Fanch · 5 février 2023 à 11:34

La paranoïa des US atteint des records stratosphériques ! surtout lorsqu'il s'agit de ballons MTO ! Hollywood va concocter un film à la gloire de l'USAF luttant contre un OVNI chinois!

Répondre



Korrigan · 5 février 2023 à 13:24

Ah bon

Vous étiez sur place lors du lancement de ce ballon pour affirmer que c'est un ballon météo ?

Attendons de voir ce qui a été récupéré pour des affirmations

Répondre



Palu · 5 février 2023 à 14:01

Mais oui mais oui @Franch le petit scarabet. Sont vilains ses yankees. L'espionnage n'est pas votre seconde nature pour combler votre retard.

Répondre



albert · 5 février 2023 à 14:59

un ballon sonde météo ? qui comme par hasard survole une base US et un silo de missile ICBM.

Ne croyait pas qu'un ballon sonde dérive au gré des vents, ce type de ballon est manoeuvrable en altitude en jouant sur les couches d'air qui ont des courants différents. j'ai lu aussi que ce ballon avait un moyen de propulsion (hélice ?) permettant de léger déplacement pour capter ces courant favorables.

Répondre



Pascal, (l'autre) · 5 février 2023 à 18:22

« La paranoïa des US atteint des records stratosphériques ! surtout lorsqu'il s'agit de ballons MTO ! » La réaction chinoise parlant de diffamation puis la réaction pour le moins épidermique avec des menaces à peine voilées tout cela pour un « simple » ballon météo.....qui est parano dans cette histoire?

Répondre



et v'lan passe moi l'éponge · 5 février 2023 à 11:42

Ou comment donner le feu vert aux actions hostiles contre les satellites, et donner un gros coup de canif dans les conventions qui régissent les eaux internationales. Mais qu'ils sont c...!

Répondre



Frédéric · 5 février 2023 à 13:12

Vous mélanger les torchons et les serviettes en écrivant vraiment n'importe quoi.

Les U-2 abattu par la Chine, cela ne vous dit rien ?

Répondre



Franz35 · 5 février 2023 à 13:41

c'est clair. Même si j'ai cru lire que le ballon était redescendu un peu en dessous de la limite « territoriale »
Comment attiser les tensions de tout bord. ah ces cow boys, toujours aussi subtiles

Répondre



Cricetus · 5 février 2023 à 20:29

Remarque sans objet: l'espace aérien souverain s'étend jusqu'à au moins 100 km d'altitude...

Répondre



albert · 5 février 2023 à 15:01

Rien à voir avec les sat. Là le ballon était clairement entrée dans la zone de l'espace aérien puisqu'il volait à 15km d'altitude. L'espace aérien c'est 20km. Mais meme à 30km, je te garanti qu'un U2 au dessus de la Chine ou de la Russie sera abattu.

Répondre



YL · 5 février 2023 à 15:10

Le ballon était dans l'espace aérien US quand ils l'ont abattu.

Répondre



Aymard de Ledonner · 5 février 2023 à 17:21

Tous les trolls chinois sont de sortie.....
Les satellites sont des satellites et se trouvent donc en dehors de l'atmosphère et largement au dessus de l'espace aérien d'un pays. L'atmosphère qui permet la sustentation d'un ballon va ralentir un satellite et le faire chuter.

Répondre



Petit missile · 5 février 2023 à 17:41

Quel coup de canif dans les conventions qui régissent les eaux internationales ?
L'article dit clairement que le ballon se trouvait au dessus des eaux territoriales américaines, et à une altitude inférieure à celle de la limite de l'espace aérien américain.

Répondre



oqua · 5 février 2023 à 11:45

Sans doute les américains ont attendu pas mal de temps pour capter d'éventuelles transmissions qu'envoyait ce ballon à ses

patrons...était-ce un ballon météo qui aurait subi des vents ou courants non prévus comme celui se trouvant actuellement au dessus de l'amérique du sud?

ou bien des ballons équi pés de matériels d »espionnage à récupérer...on le saura sans doute plus tard ou...sans doute jamais. Sans m'étonnerait fort que la Grande Bretagne,ou la France n'aenit jamais utilisé ce genre d'engin à des fins autres que la météo.... Et question à des spécialistes,: existe-t-il des moyens de diriger ces ballons...???

Répondre



Bruno · 5 février 2023 à 12:48

Ils ont aussi sans doute pu aussi retracer le vol du ballon très précisément et voir que celui-ci s'était envolé d'un point qui n'avait absolument rien à voir avec une station météo

Répondre



OnSeMarre · 5 février 2023 à 11:47

Question naïve: Pourquoi est-ce qu'une puissance spatiale comme la Chine (elle a développé sa propre station spatiale, envoyé ses propres sondes sur la lune ou mars, envoyé un robot autonome d'exploration sur la lune, dispose de ses propres lanceurs, etc...) utiliserait des ballons plutôt que des satellites pour espionner les pays tiers comme les USA?

Tout porte à croire que les ricains nous refont le coup de la petite fiole exhibée par Colin Powel à l'ONU comme étant une preuve des armes de destruction massives développées par les « vilains méchants pas beaux » irakiens!

Les « vilains méchants pas beaux » irakiens et chinois même combat?

Répondre



Eurafale · 5 février 2023 à 12:49

Si ça avait été le cas, la réaction chinoise n'aurait pas été la même. Les satellites, ça survole soit durant un cours instant un certain lieu, soit ça reste au dessus mais dans ce cas, le reste du territoire n'est pas surveillé. Un ballon, ça peut rester longtemps et se déplacer tout doucement n'importe où. Ça permet un vol plus long que les drones, une meilleure mobilité que les satellites. On peut aussi facilement

imaginer pléthore de matériel de détection que n'ont pas forcément les satellites.

Le ballon a été abattu par un F-22, très bien. Mais du coup peut être que les chinois ont pu apprendre quelques infos sur la furtivité ou la manière de détecter cet avion grâce à leur ballon avant qu'il ne soit abattu.

Là, c'est tout bénéf' pour les chinois : voir les failles dans le NORAD, la manière dont ont réagis les américains et en bonus un bon argument pour venir se plaindre de leur ballon abattu.

Pour les américains, ça permet sûrement de rappeler aux chinois l'incident avec leur P-3 Orion au-dessus de l'île d'Hainan.

Dans un monde où tout le monde espionne tout le monde, ça montre juste que les USA ne sont pas intouchables pour de l'espionnage à haute altitude et ça rappelle à tous les pays que les affaires de ce genre (Gary Powers etc...) existent encore. Tu m'espionne, ok mais à tes risques et périls si tu dépasses la limite. Manifestement, dans le cadre de l'altitude, ce fut le cas ici.

Répondre



OnSeMarre · 5 février 2023 à 22:16

N'importe quoi! Un satellite espion ne reste pas statique sur un point donné (=satellite géostationnaire). Un satellite espion est un satellite en orbite basse qui peut être orienté pour passer sur une zone précise et ce dernier peut multiplier les passages sur la zone qui intéresse!!!

Un ballon, cela ne se dirige pas!!!
Ce sont les vents qui décident!!!

Répondre



Chocolatine · 5 février 2023 à 13:26

Étant donné que le gouvernement chinois lui même a reconnu ce ballon comme chinois, le parallèle avec Powell n'a aucun sens.

Et j'espère bien que la France en aurait fait de même si ce ballon eut été, au

grand hasard des vents cosmiques évidemment, au dessus de l'Ile Longue ou de de n'importe quel site sensible. Pas vous?

Répondre



précision @ 5 février 2023 à 13:29

Plusieurs raisons peuvent-être expliquer l'usage d'un ballon: la manoeuvrabilité bien supérieure aux satellites avant tout, mais peut-être aussi l'altitude plus basse permettant potentiellement d'acquérir des informations complémentaires des satellites voire le coût.

Je ne vois absolument pas le rapport avec Powell. Si vous doutez de la possibilité qu'il y ait des capteurs ayant peu d'intérêt civil sur le ballon, on comprend mal pourquoi un ballon météorologique civil passerait comme par hasard sur des sites sensibles. Je ne jette pas la pierre aux chinois: si c'est de l'espionnage spatial ils ne sont certainement pas les premiers à s'y adonner.

Répondre



OnSeMarre @ 5 février 2023 à 22:17

Depuis quand un ballon est manoeuvrable? Les vents tu connais???

Répondre



bullnar @ 5 février 2023 à 13:48

parcequ il y a des ondes qu on ne peut pas capter de l espace, il y a des frequences qui ont besoin d atmosphere

Répondre



Vequiya @ 5 février 2023 à 14:24

En fait, pour certains ici ils ont toujours le mauvais rôle. ça aurait dans le sens inverse, vous auriez trouvé ça totalement normal que les chinois abattent un ballon non identifié traversant la Chine et appartenant aux USA.

Répondre



Ingo @ 5 février 2023 à 14:53

Pour tester le dispositif adverse, voir comment il allait réagir, en combien de

temps selon quelles procédures... Etc.
Ça peut être extrêmement intéressant.
En plus, ça a posé un vrai problème politique à Biden. Les républicains ayant assimilé une supposée inaction à de la faiblesse.

Répondre



Marius3012 @ 5 février 2023 à 15:18

Paranoïa US. Quand c'est pas eux, c'est pas normal. Décidément mes US.....

Répondre



Hermes @ 5 février 2023 à 16:24

Plus tu es bas, plus tu peux avoir de détails à moindre frais, les chinois progressent mais n'ont pas encore la capacité de reconnaissance des américains.

.
Et puis, ca fait un petit message au passage.

Répondre



Jym @ 5 février 2023 à 16:36

L'espace aérien de l'Amérique du nord est immense et les radars ont plus de difficultés à détecter à certaines hauteurs. Il est même possible que les USA l'ont laissé se balader jusqu'au moment où les médias l'ont rapporté.

Les Chinois on tout d'abord totalement nié l'existence de ce ballon (« propagande américaine »), avant de parler de récolte météorologique. S'ils étaient de bonne foi, ils n'auraient jamais eu besoin d'entrer dans le déni initial. Ils sont pris la main dans le pot de confiture et ils ne peuvent pas y faire grand chose.

Répondre



Elwin @ 5 février 2023 à 17:33

Bah contrairement à la fiole de Colin Powell, les Chinois reconnaissent ici que le ballon leur appartient.

Répondre



Pascal, (l'autre) @ 5 février 2023 à 18:27

« Tout porte à croire que les ricains nous refont le coup de la petite fiole exhibée par Colin Powel à l'ONU comme étant une preuve des armes de

destruction massives développées par les « vilains méchants pas beaux » irakiens! » C'est vrai, ils ont même demandé aux Chinois d'envoyer un ballon (je vous rappelle qu'ils ont reconnu au début de cette histoire que ce ballon était bien d'eux) pour pouvoir ensuite l'abattre! Sérieusement vous avez d'autres avis du même genre? Comprenez vous au moins ce que vous postez?

Répondre



OnRigolePas · 5 février 2023 à 20:42

Pourquoi les Chinois utiliseraient un ballon-espion plutôt qu'un satellite-espion ? La prochaine fois que vous verrez Xi, vous lui poserez naïvement la question.

Répondre



souricière · 5 février 2023 à 11:50

Ce ballon est devenu symboliquement trop important. Porté par les médias, les réseaux sociaux et divers autres acteurs (politiques, internationaux...), ils ont transformés ce ballon en une « faiblesse américaine ». Il ne faut donc pas être surpris qu'il soit détruit.

Répondre



rainbowknight · 5 février 2023 à 11:51

Ainsi donc le champ d'altitude compris au-delà de 20km ne relève pas de la souveraineté d'un état.

La détection permet d'identifier un objet itinérant ou stagnant au dessus des populations mais le droit interdit de neutraliser le danger potentiel.

Si le propriétaire de l'objet ne peut assurer expressément qu'aucun risque ne pèse sur les territoires survolés alors pourquoi s'embarrasser de scrupules pour faire valoir les droits des nations ?

Pékin s'autoriserait elle à inactiver un ballon stagnant dans les cieux chinois, combien même il serait uniquement à visée scientifique ? Je crois que là aussi la protection et la sécurité de la population imposeront la conduite à tenir. N'en déplaise à qui aura envoyé et perdu le contrôle du ballon.

Pour Washington une façon explicite de montrer que les Etats-Unis ne sont pas les

interlocuteurs les plus dociles. L'UE devrait apprendre la leçon...

Répondre



strider_on @ 5 février 2023 à 13:41

en 2019 un ballon d'origine étrangère du même style a été abattu le jour même ou il est rentré dans l'espace aérien chinois...

<https://twitter.com/HenriKenhmann/status/1622210932591001603>

Répondre



Rider @ 5 février 2023 à 13:49

L'armée de l'aire colombienne a annoncé que le ballon qui survole actuellement son territoire est a 16,7 kilomètres d'altitude. Donc bien en dessous des 20 kilomètres. Comment il faut réagir, bien que la Chine affirme que le premier ballon était un ballon météo en perdition ?

Répondre



marcorr @ 5 février 2023 à 14:25

Il a été abattu à une altitude plus élevée: Gary Powers Il a été abattu à une altitude plus élevée.

Répondre



Marius3012 @ 5 février 2023 à 15:24

pro US, Monsieur? Et que dire de ce Mr Elon Musk qui s'approprié impunément l'espace avec ses satellites, à ses fins personnelles, pour soi disant le bien de l'humanité? Deux poids, deux mesures ?

Répondre



Pascal, (l'autre) @ 5 février 2023 à 18:29

Tiens un p'tit nouveau! On commençait à manquer d'experts!

Répondre



Momo @ 5 février 2023 à 20:28

Ahlalalalala!
La chute du niveau de la scolarité se manifeste même sur le forum...

Répondre



olivier 15 @ 5 février 2023 à 16:53

Les USA sont peut-être les interlocuteurs les plus ridicules? (coup

de la Fiole, incident du Tonkin, etc, etc...

) Comme l'UE?

Répondre



Quoi, qui, où, quand, comment, combien, pourquoi

⊙ 5 février 2023 à 17:18

« Pékin s'autoriserait elle à inactiver un ballon stagnant dans les cieux chinois, combien même il serait uniquement à visée scientifique ? »

Quand bien même, pas « combien même ».

[http://parler-francais.eklablog.com/et-quand-bien-meme-](http://parler-francais.eklablog.com/et-quand-bien-meme-a105919864#:~:text=Combien%20m%C3%A0me%2C%20poursuit%2Dil%2C,!)

[a105919864#:~:text=Combien%20m%C3%A0me%2C%20poursuit%2Dil%2C,!](http://parler-francais.eklablog.com/et-quand-bien-meme-a105919864#:~:text=Combien%20m%C3%A0me%2C%20poursuit%2Dil%2C,!)

Répondre



PeterR ⊙ 5 février 2023 à 11:53

Conclusions :

- F22 combat proven
- le F22 étant furtif le ballon n'a rien vu venir et n'a pu ni tenter de manoeuvre évasive ni lâcher de leurres (désolé, c'était facile)

Répondre



Marius3012 ⊙ 5 février 2023 à 15:28

excellent!!!

Répondre



grand ⊙ 5 février 2023 à 17:19

Nous n'avons pas la même notion de « combat ».

Répondre



James ⊙ 5 février 2023 à 11:54

Ils devraient envoyer la facture du missile aux Chinois 😊

Répondre



Marius3012 ⊙ 5 février 2023 à 15:26

Bien sur!!! Qu'ils paient déjà et respectent les amérindiens, qu'ils ont massacré et spolié !!!! Hugh!!!!

Répondre



Pascal, (l'autre) ⊙ 5 février 2023 à 18:32

« Bien sur!!! Qu'ils paient déjà et respectent les amérindiens, qu'ils ont massacré et spolié !!!!

Hugh!!!! » Eh bien, on tient

encore un modèle de compète!

Répondre





Momo · 5 février 2023 à 20:31

Dis-nous tout: t'étais pas élu
déprouté à Marseille autrefois
toi?

Et les claques aux femmes te
dérangent pas trop?

Répondre



cricetus · 5 février 2023 à 12:04

L'espace aérien souverain d'un état n'a aucune
définition juridique « vers le haut ». Il s'étend
au moins jusqu'à espace (environ 100km)

Répondre



PK · 5 février 2023 à 13:12

La définition de début de l'espace n'est
pas la même selon... les Ricains et le
reste du monde.

Donc même ainsi, personne ne se
mettrait d'accord. Notez d'ailleurs pour
la petite histoire que l'« espace »
américain commence plus bas pour des
raisons de... record. Ainsi, ils peuvent
prétendre avoir eu beaucoup de
cosmonautes (astronautes ?) – en
l'occurrence des spatonautes. Je crois
qu'ils mesurent cette limite à 80 km
(mais comme ils doivent compter en
pieds ou en miles comme d'habitude, ça
doit être un truc bien pourri... on se
demande quand est-ce qu'ils se
civiliseront comme le reste de la
planète... Ce n'est pas comme si le
système métrique existait depuis au
moins un siècle !).

La norme officielle sur le reste de la
planète est 100 km. Donc entre 20 km et
100 km, ce n'est pas l'espace, mais ce
n'est plus l'espace aérien.

Question poil à gratter pour les forts en
maths : à qui appartient l'atmosphère,
sachant que l'atmosphère ne reste pas
collée à l'espace aérien (ou non) au-
dessus d'un pays ?

Répondre



Daniel BESSON · 5 février 2023 à 20:31

Cit :[La définition de début de
l'espace n'est pas la même
selon... les Ricains et le reste du
monde.]

Votre souveraineté s'étend jusqu'à l'altitude à laquelle vous pouvez descendre un objet volant qui vous emm... pour faire court ! C'est là » jurisprudence Linebacker II » qui fête ses 50 ans ;0)
Cela aurait été du plus mauvais barnum de ne pas arriver à descendre ce ballon au dessus de l'altitude de 20 00 m dans une zone où cette souveraineté est » grise » ! ;0)
Au moins à 17500 m les apparences militaires et légales sont sauves : Les Etazunis étaient dans leur droit et ils ont réussi à l'abattre !
Vous imaginez un échec avec un F-35 au dessus de 20 000 m alors qu'il survolait le Montana ;0)

Répondre



PHILIPPE 5 février 2023 à 13:46

Pour information :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Espace_a%C3%A9rien

Répondre



Félix GARCIA 5 février 2023 à 14:02

Hotas 01@TBourdil

L'affaire du ballon : on entend tout et rien sur nos médias même de pseudo spécialistes, petit rappel :

La convention de Chicago de 1944 réglemente l'espace aérien civil. Dans ses textes elle attribue la souveraineté à un état en tant que gestionnaire de cet espace au-dessus de lui (lui ou un autre). C'est l'espace de souveraineté d'un état.

Dans le plan vertical l'espace aérien trouve sa limite aux environs de 100km « ligne de Karman ». Il a fallu organiser ensuite ces espaces étant donné la possibilité de contrôle et de non contrôle

L'espace aérien contrôlé trouve sa limite au FL660 (environ 22kms). Au delà un aéronef vole à vue, sans information de ctle donc de 22 à 100kms. Quid de notre ballon

Il évolue au delà du FL660 dans la zone non contrôlée. Est il dans l'espace

souverain des Américains. Ben officiellement OUI mais il est dans la zone non contrôlée de libre circulation. Et c'est là toute l'ambiguïté du problème. Et je pense au départ l'idée ingénieuse des chinois

Rappelons nous le U2 abattu par les russes le 1er mai 1960 au-dessus de l'Oural, il était à 19km d'altitude donc dans l'espace aérien contrôlé soviétique, donc l'espace national souverain. Mais là notre ballon, il est libre de circuler. On voit bien l'embarras des Américains qui disent ne pas l'abattre à cause des débris, mais qui en fait sont devant une décision purement politique car les faits sont là. Peut-être une réglementation à peaufiner 😊

<https://twitter.com/TBourdil/status/1621778081886224385>

Répondre



Nauatg · 5 février 2023 à 15:37

Absolument pas. les déclarations ne sont pas loi.

Répondre



Dura lex sed lex · 5 février 2023 à 17:55

Tous les articles à ce sujet disent que les conventions internationales prévoient que l'espace aérien d'un état s'étend jusqu'à une altitude de 66 000 pieds, mais vous affirmez le contraire. Quelles ont vos sources juridiques ?

Répondre



Axer · 5 février 2023 à 22:14

C'est l'espace aérien/spatial des USA (Le second a été repéré au dessus de la Colombie). Le fait est que les forces aériennes d'aucun pays ne peut réellement faire la police du ciel du fait même des limites techniques, on a rarement des avions de chasse pouvant dépasser les 25.000m d'Altitude. Donc le reste de l'espace aérien, allant de 20.000 m à 100 km reste « hors de porté » en quelque sorte. ça ne veut pas dire qu'on ai le droit de violer cet espace aérien. Seul les ballons atmosphériques, qu'ils soient météorologiques ou autre, peuvent techniquement le survoler. Le fait est que les USA l'ont abattu du fait qu'il suivait une trajectoire qui l'amena

près d'une base stratégique portant des missiles nucléaires US.

Tous les pays essaient de survoler ces espaces non-contrôlés, que ce soit par satellites ou par ballon ou par autres technologies (drones ?) ou avions (U2, SR71, Mig-25/31).

La tension mondiale fait que cette fois le Ballon chinois ne pouvait être laissé survoler les USA, mais la tension monte évidemment.

Répondre



PK 5 février 2023 à 12:20

Amusant, si l'on met en balance avec ce qui se passe en Ukraine... les États-Unis ont mobilisés deux avions à 250 millions de dollars, des F-15 et un ravitailleur (?) pour abattre un ballon...

Puisque les États-Unis veulent manifestement entrer dans la troisième guerre mondiale, ils devraient réfléchir si vraiment ils pourront tenir la cadence d'une guerre...

Répondre



GUEPRATTE 5 février 2023 à 12:45

@ PK dans le cas d'une WW3 basée ridiculement, sur une simple histoire d'îlot chinois et de territoire paumé du centre Europe, c'est à dire bien loin des USA, je prend le pari que le peuple US se comportera comme pour la guerre du Viet Nam mais en pirec'est à dire CONTRE !! du coup ils sont mal barrés à la White House....il risqueraient d'avoir à la Maison Blanche une attaque générale de citoyens US fous de rage ? prêts à tout casser? et bien pire que les Rednecks de Trumpet !

Répondre



Souvenirs d'Asie Centrale Soviétique

5 février 2023 à 12:53

PK, tu es dégoulinant de mauvaise foi dans chacune de tes interventions ici, pire tu fais de l'inversion des faits en permanence, tu ré écris l'histoire sans cesse, mais cela ne semble te pas gêner !

Bonne nouvelle cela te rend instantanément « PAS CREDIBLE » !

Répondre



mich 5 février 2023 à 12:53

Et alors ? comme souvent ils peuvent se le permettre , Il n'y a pas grand chose à mettre « en balance » avec l'Ukraine sur ce coup là .Maintenant si vous croyez que c'est plus eux qui doivent réfléchir , libre à vous de penser que les forces aérienne US auront du mal avec une cadence de guerre ,si c'est le cas que dire des autres surtout si ils sont les attaquants .

Répondre



Chocolatine · 5 février 2023 à 13:30

Oui oui c'est cela.

Pourquoi n'enverrions nous pas quelques ballons « météos » au dessus de sites sensibles chinois, russes, érythréens ou iraniens, afin de voir qu'elle serait la réponse de ces pays ?

Répondre



gui85 · 5 février 2023 à 14:16

je viens de regarder le prix de ce missile 262 000 dollars plus les autres avions, c'est un cout énorme, je m'interroge sur le cout que l'on utilise pour faire la guerre contre le cout des efforts pour faire la paix. et pendant ce temps le pauvre américain de base crève la dalle, si il est noir il a de la chance de ne pas crever sous les balles de ses propres concitoyens.

Répondre



Momo · 5 février 2023 à 20:34

On a un bus de débilos qui vient d'arriver sur le forum?
Ils rembarquent quand?

Répondre



albert · 5 février 2023 à 14:54

les 2tats unis veulent déclencher la 3eme guerre mondiale !!!!!

Euh qui a envahi son voisin et fait des milliers de morts ? Quel pays depuis un siècle s'amuse à annexer des terres des pays voisins ?

Répondre



Nauatg · 5 février 2023 à 15:38

Exact. Néanmoins leur économie n'existe pas sans guerre...

Le seul élément perturbant pour eux c'est que là c'est au dessus de leur tête...

Répondre



rainbowknight @ 5 février 2023 à 15:41

Ils ont fait le show, les contribuables US adorent cela, en France nous nous serions insurgés contre la dépense irraisonnable d'un missile quand une passe canon aurait été suffisante. Problème de riches sans doute....

Répondre



LalBall @ 5 février 2023 à 12:33

58000 pieds (si cela se révèle juste) équivaut à environ 18000 mètres... donc potentiellement dans l'espace aérien des USA...

Répondre



Jaicruvoir @ 5 février 2023 à 12:33

Les chinois ne sont pas anges ni les américains

Répondre



mich @ 5 février 2023 à 12:36

Est ce que l' on doit ressortir un moteurs fusée pour le rafale !!

Répondre



GUEPRATTE @ 5 février 2023 à 12:36

Toute ce cirque pour une simple baudruche lancée depuis le Luna Park de Pékinquand on pense que coté espionnage, les Ricains faisaient pareil avec leur U2....

Répondre



segur @ 5 février 2023 à 12:44

C'est un exploit technologique des chinois d'avoir un ballon qui a été capable de voler pendant environ 12 000 km et 15 000 km. Le deuxième exploit, les chinois ont observé tout le nord américain par des caméras, mais aussi enregistré toutes les écoutes électroniques de l'Alaska, Canada et aussi les Etats Unis sans aucun problèmes. Ce fut pour les Etats Unis, une forme d'insulte à leur puissance militaire devant la planète....

Répondre



Flavien @ 5 février 2023 à 12:49

Cela fait cher pour abattre un ballon. quelques obus n'auraient-ils pas pu faire l'affaire ?

Répondre



Raymond75 @ 5 février 2023 à 12:50

Magnifique victoire US, remarquable démonstration : ils ont réussi à détruire un

ballon non dirigé de 20 m de diamètre !!! Vite, il faut que la France achète des F22.

Au fait, si le ballon était à plus de 20 000 m, il n'était pas dans la zone de souveraineté US, mais qu'importe : il faut être les cow-boys les plus forts 😊

Répondre



Rageot de La Touche · 5 février 2023 à 12:51

Utiliser un AIM-9X Sidewinder pour dégommer un ballon, ça fait cher; ce missile appartenait peut-être à un vieux stock.

Répondre



Raymond75 · 5 février 2023 à 12:53

Il n'y a pas à dire, avec tous ces militaires sous des uniformes divers et variés, on se sent beaucoup plus en sécurité !!!

Répondre



Lingénieur · 5 février 2023 à 12:53

Ces ballons gonflés à l'hydrogène ne coûtent pas grand-chose, à la place des Chinois j'en enverrai un ou deux milliers pour épuiser les stocks de missiles de l'ennemi.

Répondre



Auguste · 5 février 2023 à 12:58

En plein Hollywood. Manquait la pub pour Mac Do.

Répondre



appolo · 5 février 2023 à 13:11

Les commentaires des chinois sont à mourir de rire.

– La Chine se conforme toujours strictement au droit international : Sans doute la même lecture chinoise du droit international qui les autorisent à construire des installations militaires sur des îles qui ne leur appartiennent pas 😊

– Washington a réagi de manière clairement excessive : J'aurais aimé savoir comment les chinois auraient réagi eux si c'était l'inverse, un ballon « météorologique » us qui aurait survolé des installations stratégiques chinoises



Répondre



Auguste · 5 février 2023 à 20:35

<https://twitter.com/i/status/1621629693983358977>

Répondre



OnSeMarre · 5 février 2023 à 22:23

Les commentaires à mourir de rire sont ceux de ce forum. Voilà qu'une bande de comiques qui ne connaissent rien au domaine des ballons stratosphériques croient qu'un ballon se dirige comme un avion. Mais bande de buse, un ballon ne se dirige pas! La seule chose que l'on peut faire c'est jouer sur l'altitude pour essayer de récupérer un autre vent dominant!!!

Et donc les comiques de service nous disent qu'avec un ballon, on peut espionner de manière plus précise qu'un satellite???

Répondre



Frédéric · 5 février 2023 à 13:13

Pékin a déclaré qu'il s'agissait bien d'un ballon lui appartient. CQFD.

Répondre



Bench · 5 février 2023 à 13:29

Quand bien même il s'agirait d'un ballon météo; ce que j'ai un peu de mal à croire étant donné le parcours et les capacités de manœuvre de l'engin; l'altitude où il a été détruit faisait partie de l'espace aérien US.

Donc....

Le message envoyé aux Chinois est aussi de leur faire savoir que même à de telles altitudes un aéronef quel qu'il soit n'est pas, plus en sécurité.

Maintenant j'imagine mal les Chinois perdre la face et admettre qu'il s'agissait bien d'un ballon espion.

Répondre



Philos · 5 février 2023 à 13:52

Ce qui me frappe à la lecture des commentaires qui précèdent c'est leur anti-américanisme quasi unanime !

Réflexe bien ancré dans la mentalité française

...

S'en prendre à la démocratie américaine pour défendre la dictature chinoise est quand même un peu court ...

Qu'aurait fait la Chine avec un ballon US au dessus de son territoire ?

Qu'aurait fait le parano du Kremlin avec un ballon US au dessus de son territoire ?

Aucun doute, ils l'aurait descendu et immédiatement !

Enfin, il ne faut pas prendre les américains

pour des imbéciles !

Ils ont la technologie la plus évoluée et les moyens les plus importants (750 Mds de \$ de budget)

Il est évident qu'ils ont intercepté les communications émises par le fameux ballon

Le ballon n'ayant pas suivi une trajectoire erratique, il est probable qu'il était dirigé

Pour éviter tout problème, les chinois pouvaient le saborder pour éviter tout problème diplomatique mais... ils ne l'ont pas fait !

De là à penser qu'ils ont poussé les choses à leur extrême pour tester leur adversaire ...

Pour finir, un ballon météo n'a jamais eu cette taille ; c'est un général 10 fois plus petit !

Répondre



Axer · 5 février 2023 à 22:22

C'est de l'arrogance, de la mauvaise foi. Dès le premier avion russe ou chinois au-dessus de la France, la plupart des gens réclameront la protection US. Il y en aura toujours qui mettront l'écharpe tricolore et iront accueillir les blindés russkov, un verre de champagne à la main. Mais la grande partie du peuple français fera les bénédictions si les USA venaient à la rescousse, comme la dernière cavalerie.

Répondre



PHILIPPE · 5 février 2023 à 13:56

En attendant, correctement employé et à des altitudes nettement moindres, le ballon peut constituer l'arme du pauvre.

Il est notamment possible de se servir des vents dominants pour pénétrer en profondeur un territoire adverse et, sauf erreur, d'en différer les effets de plusieurs semaines ce qui offre pas mal de perspectives.

Répondre



Alain d · 5 février 2023 à 13:58

La faute à la Chine, si les américains ont descendu, par erreur, le Zephyr d'Airbus.
<https://www.opex360.com/2022/08/23/le-drone-stratospherique-zephyr-dairbus-est-reste-en-vol-pendant-64-jours-lors-dune-evaluation-de-lus-army/>

Répondre



Palu · 5 février 2023 à 14:03

Un missile pour ça ?? Du tir canon dans le ballon permet de mieux récupérer l'électronique...

Répondre



Ninox · 5 février 2023 à 14:04

Certaines vidéos montrent ce ballon bien plus bas que les altitudes mentionnées...

Au vu des focales utilisées, voir au téléphone portable, un ballon de 25m à 20km ne donnerait pas du tout l'aspect présenté dans les premières vidéos... Faites un test sur un simple liner passant verticale au 600mm et vous verrez qu'il y a soit un problème d'interprétation quand à la taille de la bestiole, ou son altitude réelle...

Au passage, ça ne gêne pas les américains de survoler quasiment toutes les semaines le Valduc avec leurs « routes » qui viennent du sud de l'Europe vers les bases allemandes

Répondre



GLOCK · 5 février 2023 à 14:04

Ce n'était qu'une vulgaire provocation. vraisemblablement le ballon ne servait qu'à vérifier l'état de détermination des USA. On se rappellera que les gouvernements chinois et russes ne comprennent que le langage de la force, c'est dommage mais comment faire autrement ? au passage, on pourra toujours regretter que Biden ait annoncé très tôt que les USA n'étaient pas partie prenante en Ukraine, la présence de forces US auraient dissuadé Poutine, au contraire les annonces malheureuses et sans aucune équivoque ont renforcé la détermination du pouvoir russe...

Répondre



Gégétto · 5 février 2023 à 14:07

Rien que ça F22+AIM9X pour casser le ballon du petit Xi. L'enfant de l'empire du milieu pleure son jouet égaré et jure de se venger.

Est-ce la porte ouverte au traitement laser des jouets du petit Joe?

Pourquoi la destruction totale du ballon de Xi rendant l'analyse de la charge utile plus difficile?

Répondre



ORE · 5 février 2023 à 14:09

Convention de Chicago à laquelle la Chine et les USA ont adhéré: État souverain jusqu'à FL660. Malin ou pas c'est une autre histoire,

mais les USA étaient en droit de neutraliser le drone/ballon une fois celui pénétrant l'espace contrôlé (qui ne s'arrête pas aux limites terrestre d'un territoire, je vous invite à prendre une carte aéro de la France métropolitaine pour voir jusqu'où débordent sur les eaux notre espace aérien).

Est-ce que les USA ont eu raison de prétexter l'espionnage? Peut être pas, le fait de déclencher un NOTAM et fermer des aéroports est tout à fait suffisant pour neutraliser un système sans humain à bord. Est ce la Chine a été intelligente de nier puis après « ah bah si en fait, mais c'est civil »? Peut être pas non plus.

Bref, la Chine a pu faire joujou pour tester la protection du ciel USA, les USA pour entraîner leurs pilotes et signifier clairement qu'ils surveillent assez haut.

Répondre



Papounet Jean @ 5 février 2023 à 14:16

Pourquoi n'ont-ils pas percé un petit trou dans l'enveloppe du ballon, ballon qui serait descendu gentiment jusqu'au sol dans un état parfait ? ... cela aurait été certainement possible ... je suis perplexe ... JP

Répondre



Mic @ 5 février 2023 à 14:29

Dans cette affaire aucun des 2 États sont « franc du collier » les Chinois sont pas malin compte tenu qu'ils savaient pertinemment que Blinken devait venir...

Pourquoi les US descendent ce ballon maintenant alors que c'est pas la première fois que des ballons survolent le pays ?

Pourquoi la Chine puissance spatiale est elle incapable de concevoir et fabriquer des satellites de renseignement à fonctions d'espionnage ?

Pourquoi ce soit disant ballon météo a t'il échappé au Chinois, ils ne s'en sont pas aperçu si il avait vu sa « dérive » pourquoi n'ont ils pas prévenu aucuns pays susceptibles d'être survolés ?

Ou encore est ce que dans l'appareil du Gvt Chinois certains n'essayent ils pas de saboter la venue de « Blinken »

Dans tous régimes politiques de tous les pays du monde nous savons bien qu'il y des faucons...qui sont assez prompt à saboter certaines actions de leurs dirigeants !

Répondre



albert 5 février 2023 à 14:52

Comment un missile IR comme l'AIM-9x peut accrocher un ballon qui n'émet aucune chaleur ? puisqu'il vole non pas par réchauffement du gaz intérieur mais grâce à un gaz interne plus léger que l'air.

Répondre



Cricetus 5 février 2023 à 20:39

l'autodirecteur du missile est sensible au contraste entre le ballon et le froid de l'espace.

Répondre



Castel 5 février 2023 à 14:53

» La Chine se réserve le droit de répliquer »
Pour cela, il faudrait que les américains leur envoie également un ballon.
Dans ce cas, on pourrait assister à un match de foot planétaire.....
Goal !!!

Répondre



albert 5 février 2023 à 14:56

Les chinois sont scandalisés mais si un ballon US avait survolé la Chine ils n'auraient pas hésité à le détruire avant qu'il arrive en Chine. Franchement, si j'avais été Biden, j'aurais tout fait pour capturer cet engin, et montrer qu'il était bien une sonde espion, mettant ainsi la Chine devant sa responsabilité et son rôle de provocation

Répondre



Titeuf 5 février 2023 à 15:04

Cela leur fait la b*te aux klingons....

Répondre



sentinelle 5 février 2023 à 15:15

Un proche, citoyen américain me dit que les médias faisaient du « ballon non stop » et c'est un prétexte pour retourner l'attention des américains des vrais problèmes

Répondre



UFO26 5 février 2023 à 15:15

c'est là où on voit la supertorité des chasseurs US

Répondre



Pajacque 5 février 2023 à 15:17

Quel exploit américain ! Encore plus facile qu'à la Foire du Trône au tir au pigeon !

On peut donc en conclure que les capacités d'interception et de destruction d'intrus des USA sont nominales pour un ballon . Je suis émerveillé .

Comme on peut le constater, le battage autour de cet exploit militaire exceptionnel est déjà mondial, et les louanges pleuvent de la part de tous les admirateurs occidentaux bien formatés .

A quand LE film avec Tom Cruise ? la série Netflix ? les figurines Marvel et la réception officielle des pilotes à la Maison Blanche ?

Quelle vengeance éclatante, quelques jours après le 50ème anniversaire de la campagne de bombardement sur Hanoi et Haïphong, l'opération Linebacker II, au cours de laquelle les B-52 américains, entre autres, (16 d'entre eux au moins, SEIZE) se sont fait descendre comme des ballons, parfois au fusil ? Tous les types d'avions et d'hélicoptères américains engagés, ont eu de lourdes pertes. Là, c'était de la vraie guerre, avec des gens en face et en -dessous, mais on en a parlé bien moins que du ballon chinois ! on comprend pourquoi !

Répondre



Pajacque 5 février 2023 à 15:26

« Une histoire similaire mais en Chine : le 17 Mai 2019 un « ballon espion propulsé à très haute altitude », d'origine étrangère, a pénétré dans l'espace aérien chinois. Un J-10C de la 131e brigade l'a abattu à l'aide d'un PL-10 le jour même. Les débris ont été récupérés » extrait du site » East Pendulum »

Répondre



Auguste 5 février 2023 à 20:49

<https://twitter.com/i/status/1621629693983358977>

Répondre



ThanksUS 5 février 2023 à 15:27

Pour répondre à Ogua : bien sûr que l'on peut diriger un ballon, ce qui ridiculise l'excuse des communistes chinois, il suffit de le faire monter ou descendre pour attraper les courants qui le pousseront vers la direction souhaitée , et ce grâce à une IA embarquée dirigée depuis le sol. Nos amis américains l'ont abattu au dessus de l'océan pour éviter des victimes au sol mais aussi pour augmenter les chances de récupérer des débris et analyser

technologie utilisée. Il serait temps d'ouvrir les yeux et de se partager le travail pour lutter contre les adversaires de la démocratie : la Chine communiste pour les US et la Russie impérialiste pour l'UE et le royaume uni...

Répondre



wololo @ 5 février 2023 à 15:38

« Mais encore fallait-il que les conditions s'y prêtassent. » Merci pour cette belle phrase de langue française.

Répondre



Krolls @ 5 février 2023 à 15:38

c'est en créant de l'inutile que tu boost une économie,,, le gouvernement américain n'attend que ça! une guerre chez les autres pour booster leur économie...

Répondre



fredv @ 5 février 2023 à 15:42

Euh...

Sauf erreur de ma part, un U2 a été abattu au dessus de l'URSS en 1960.

Dézinguer ce ballon l'a été de façon propre, sans doute au canon (pourquoi un missile ??) et dans l'espace aérien des USA.

Je ne comprends pas les commentaires de certains.

J'imagine que ce genre de péripétie existerait au dessus de la France, il faut arrêter de se palucher joyeusement.

Les Chinois, sont pas gentils, non non, comme les Russes.

Répondre



Verger @ 5 février 2023 à 15:42

Les commentaires que je viens de lire sont en grande majorité anti américains. Leurs auteurs seraient-ils pro russes?

Répondre



Auguste @ 5 février 2023 à 20:47

Et si on s'extasiait devant cet exploit, on aurait l'air de quoi d'après vous?. On a préféré se faire passer pour anti-américains plutôt que pour des...

Répondre



bluesmartini @ 5 février 2023 à 15:50

quelque soit la situation, les autorités chinoises jouent les chouineuses. même quand ils sont en tort comme ici.

Cette absence de volonté de prendre les autres en compte est vraiment pathologique

Répondre



Mario 1114 @ 5 février 2023 à 15:52

@Pk : Amusant, si l'on met en balance avec ce qui se passe en Ukraine... les États-Unis ont mobilisés deux avions à 250 millions de dollars, des F-15 et un ravitailleur (?) pour abattre un ballon...

Apprenez à lire !

– En effet, un F-22A Raptor, de la 1ère escadre de chasse de la base aérienne de Langley-Eustis [Virginie], l'a abattu en tirant un missile air-air AIM-9X Sidewinder à 58'000 pieds d'altitude –

ps: 58000 pieds = 17,678 kilomètres !

Bonne continuation à tous et toutes !

Répondre



lecoq @ 5 février 2023 à 15:57

bien joué, on devrait prendre exemple

Répondre



Luigi @ 5 février 2023 à 16:03

Sur 2 Missiles seul l'un deux à fait But. Pas de charge explosive c'est moins cher, mais 3 ou 4 avions c'est un peu redondant.

Va falloir qu'ils demandent le prêt de vrais avions genre Mirage 2000 ou rafale

Répondre



AsRoma @ 5 février 2023 à 16:26

La stupidité humaine nous emmènera tout droit à la catastrophe.

Répondre



olivier 15 @ 5 février 2023 à 16:50

Au vu de ce qu'à déclaré le vieux monsieur américain, le pilote devrait être décoré. C'est pas tous les jours que l'on affronte un adversaire de cette trempe. Un vide juridique s'offre à vous? les USA vous propose la formule prête à remplir !

Répondre



Alsaco @ 5 février 2023 à 16:53

Ils n'ont pas osé envoyer la dinde F35? Ca veut tout dire

Répondre



Elyo @ 5 février 2023 à 16:53

Dans le titre on peut lire : « la Chine se réserve le droit de « répliquer » répliquer? vraiment MdR car d'abord les chinois nient être pour quelque chose dans cette histoire puis ils avouent qu'un de leurs ballons s'est » égaré » et enfin menacent les USA ! c'est un effet de l'alcool de riz ou un dérapage dans la semoule de certains dirigeants chinois ? les autocraties se couvrent de ridicule en permanence et Poutine et Xi en sont les lauréats imbattables. Et dire qu'elles trouvent des admirateurs même en France... avec le commentaire lunaire de PK à qui je rappelle que les US disposent de plus d'aéronefs militaires que le reste du monde et qui montrent qu'ils n'ont même pas besoin d'en fournir à l'Ukraine pour repasser la peau du vieil ours russe . Quant à la menace chinoise c'est quoi ? un nouveau lâcher de ballons ?

Répondre



Garnier 5 février 2023 à 17:14

Les ballons météo évoluent beaucoup, beaucoup plus bas que 66 k pieds. Ils doivent composer avec le trafic aérien.

Pour avoir participé a des lancements d'expériences scientifiques sous ballon (France/CNES et USA-Texas/CSBF), ces ballons gonflés à l'hélium avec un diamètre de 100 m, peuvent monter jusqu'à 40 km d'altitude. Ils suivent les courants atmosphériques, ou plutôt stratosphériques, avec une altitude variable qui évolue selon un rythme diurne/nocturne. Tous ces dispositifs ne sont pas pilotable et voyagent sans contrôle, au gré des courants. Tout ce qu'on peut faire, c'est déclencher leur explosion.

Devoir attendre le survol de zones peu habitées est un gros mensonge, le CNES déclenchait ces explosions à son choix, en France au-dessus de Gap, avec des équipements pesant plusieurs centaines de kg, (sous parachute, s'il s'ouvrait) et idem aux USA.

cf CNES Aire-sur-l'Adour et NASA/CSBF Palestine-Texas

Répondre



martin 5 février 2023 à 21:25

C'est l'occasion de raconter cette malheureuse histoire ancienne.

Un lancement de nombreux ballons MTO (hémisphère sud) organisé par le

CNES (ou son ancêtre ?).
Et un satellite pour les interroger pour récupérer les données collectées.
Et puis l'accident bête : le manipulateur qui cause avec le satellite, tape une commande et se trompe.
L'ordre reçu par le satellite est de faire exploser tous les ballons visibles ...
Avant que l'on s'en rende compte, ce fut une hécatombe ... et vu le prix de l'opération ...
C'était il y a bien longtemps à l'époque des 0 et des 1, quand on n'avait pas encore maîtrisé l'interface Homme-Machine.

Répondre



stephane08 @ 5 février 2023 à 17:47

L'époque de la guerre conventionnelle est révolue. Un conflit entre deux puissances nucléaires peut déraiper à tout moment et ce n'est pas passé loin entre l'Inde et le Pakistan. Déjà avec la Russie c'est tangent, alors y ajouter la Chine, ça devient pour le coup suicidaire. C'est à croire que les politiques sont devenus plus belliqueux que des hordes sauvages.

Répondre



Bazdriver @ 5 février 2023 à 17:58

Cette destruction, n'a rien de militaire. Son seul but est politique . Ce ballon, ils l'ont détecté bien avant mercredi .. ils attendaient juste qu'il se trouve au dessus d'une zone sensible pour dénoncer l'intrusion. Et donc l'abattre finalement dans une zone sans danger. La politique est la priorité.

Répondre



Eric @ 5 février 2023 à 18:04

Je suis assez surpris de lire les protestations hystériques des commentateurs pro-chinois ou anti-américains, ce qui revient d'ailleurs plus ou moins au même. D'abord la Chine ne s'est jamais gênée (et c'est normal) pour abattre dans les années soixante les avions espions U-2 pilotés par des taiwanais qui survolaient son territoire au dessus de 66000 pieds : cinq furent descendus au total. Même chose pour les soviétiques puisque l'appareil piloté par F.G. Powers fût abattu à une altitude de 70000 pieds le 1er mai 1960...
Un ballon de reconnaissance, même s'il est

arrivé là par erreur, ce n'est pas un satellite : aucun état souverain, et certainement pas les Etats-Unis dont la doctrine stratégique repose sur la domination aérospatiale ne peut admettre sans réagir le survol même involontaire (ce qui reste à prouver) de sites sensibles sur son territoire. Politiquement et militairement, et peut-être aussi médiatiquement vis-à-vis de l'opinion publique US, il était impensable qu'ils ne l'abattent pas.

Répondre



Courmaceul · 5 février 2023 à 18:13

« La Chine se conforme toujours strictement au droit international »

L'important c'est le sens de l'humour des Chinois.

Répondre



valerianf · 5 février 2023 à 20:51

Est ce que la France a la technologie pour descendre un nouveau ballon qui survolerait la France?

D'après les commentaires des médias US le F22 à volé à pleine puissance afin de se rapprocher du ballon.

Un Rafale est il capable de faire de même ?
Quel missile est capable de toucher le ballon?
Peut être est il nécessaire de faire de la R&D anti ballon!

Répondre



lola · 5 février 2023 à 21:39

Je me permets ce trop long commentaire inutile :

à lire les commentaires, on se retrouve dans la cours d'une école élémentaire, pour un bon nombre.

Heureusement de loin pas tous, je vous lis avec intérêt.

Grand merci aux contributeurs et aussi pour les bons mots. Tant volontaires que non.

Pour moi le meilleur du fil (je suppose involontaire – quoique) aura été : « la démocratie américaine ... »

Cela vint si naturellement que j'en ai éclaté de rire ... et pas mort, une chance qui ne durera pas.

Franchement. Ce n'est plus l'école élémentaire, ce serait plutôt les petites maisons.

Répondre



VladVirus22-23 @ 5 février 2023 à 22:00

Si j'étais Biden, je dirais :

» Cher homologue Xi et cher peuple chinois, nous regrettons profondément cet incident malheureux, dû à une mauvaise appréciation de lecture d'altimètre d'un de nos pilote, qui sera naturellement fortement réprimandé.

En termes de dédommagement prouvant notre bonne foi, nous vous proposons de nous établir une facture détaillée des équipements montés à bord de ce ballon scientifique.

Ainsi, les États Unis d'Amérique s'engagent, après acceptation du devis, à reconstruire à l'identique « mais qualité made in USA » le dit ballon dans les délais les plus brefs.

Afin de raccourcir les délais de livraisons, le colis sera expédié par parachutage sur Hainan depuis un U2 volant à 70000 pieds. »

Répondre

LAISSER UN COMMENTAIRE

Commentaire *

Nom *

E-mail *

Site web

Laisser un commentaire

COMMENTAIRES RÉCENTS

🗨 OnSeMarre dans Son ballon abattu par un F-22A au-dessus des États-Unis, la Chine se réserve le droit de « répliquer »

📅 février 2023

L	M	M	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19

ARTICLES RÉCENTS

🗨 Le ministère des Armées a publié un avis de marché pour 800 camions citernes de nouvelle génération

● Tulio dans Contre l'avis de son chef d'état-major, la Norvège va acquérir 54 chars Leopard 2A7+

● Yohoho, et une bouteille de rhum dans Le ministère des Armées a publié un avis de marché pour 800 camions citernes de nouvelle génération

● Axer dans Son ballon abattu par un F-22A au-dessus des États-Unis, la Chine se réserve le droit de « répliquer »

● Yohoho, et une bouteille de rhum dans Le ministère des Armées a publié un avis de marché pour 800 camions citernes de nouvelle génération

● OnSeMarre dans Son ballon abattu par un F-22A au-dessus des États-Unis, la Chine se réserve le droit de « répliquer »

● OnSeMarre dans Son ballon abattu par un F-22A au-dessus des États-Unis, la Chine se réserve le droit de « répliquer »

● Axer dans Son ballon abattu par un F-22A au-dessus des États-Unis, la Chine se réserve le droit de « répliquer »

● OnSeMarre dans Son ballon abattu par un F-22A au-dessus

L	M	M	J	V	S	D
20	21	22	23	24	25	26
27	28					

« Jan »

⊙ Son ballon abattu par un F-22A au-dessus des États-Unis, la Chine se réserve le droit de « répliquer »

⊙ Dassault Aviation coordonne un projet visant à renforcer l'interopérabilité des forces aériennes européennes

⊙ Guerre électronique : L'Italie pourrait commander de nouveaux Eurofighter pour remplacer ses Tornado ECR

⊙ L'édition 2023 de la Mission Jeanne d'Arc se concentrera sur « l'archipel de France »

⊙ Berlin autorise les industriels allemands à livrer leurs vieux chars Leopard 1 à l'Ukraine

⊙ Contre l'avis de son chef d'état-major, la Norvège va acquérir 54 chars Leopard 2A7+

⊙ La marine brésilienne va saborder l'ex-porte-avions « Foch »

⊙ L'US Air Force surveille un ballon espion présumé chinois évoluant au-dessus du territoire américain

⊙ Plan Famille 2 : Le commandement local sera plus impliqué dans le soutien aux familles des militaires

des États-Unis, la Chine se réserve
le droit de « répliquer »

🗨️ [lgbtqi+ dans Dassault Aviation](#)
coordonne un projet visant à
renforcer l'interopérabilité des
forces aériennes européennes

[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Mentions légales](#)

[Confidentialité](#)

