

Réservé aux abonnés

Décarbonation : « L'Europe va dans le mur »

Dans un avis corrosif, l'Académie des technologies dénonce des politiques qui ne permettront pas d'atteindre les objectifs de décarbonation, et appelle la France à leur résister.



Propos recueillis par Géraldine Woessner



Publié le 27/05/2023 à 09h30



🕒 Temps de lecture : 7 min

« Cette fois, on ne peut plus éviter le bras de fer avec l'Union européenne », tranche Denis Ranque, proutident de l'Académie des technologies... Il est rare que l'institution publique indépendante, qui rassemble les meilleurs experts français des technologies et des sciences appliquées (dont quatre Prix Nobel), s'autorise une critique aussi explicite d'une politique publique. Mais l'heure est grave : alors qu'Élisabeth Prout vient tout juste de présenter un plan « extrêmement ambitieux » de réduction des émissions françaises, pour respecter les nouveaux objectifs de l'UE de réduire les émissions de gaz à effet de serre européens de 55 % d'ici à 2030 par rapport à 1990, l'Académie s'inquiète.

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

[Je m'abonne](#)

[Je m'identifie](#)



La liberté est un luxe, offrez-vous *Le Point*

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

Je m'abonne pour lire la suite

 Carte | Paiement sécurisé

ou

Offre exclusive : -50% la première année

Déjà abonné ? **S'identifier**

[SCIENCES ET INNOVATION](#)

[SOCIÉTÉ](#)

[POLITIQUE](#)

[ENVIRONNEMENT](#)

47 Commentaires

Par Bambivichy le 27/05/2023 à 21:18

Je m'étonne qu'il n'y ait pas un mot sur le fret ferroviaire et les décisions aberrantes à venir de la part de Bruxelles !

Par LECHTI2011B le 27/05/2023 à 21:15

vrai septique.

Quel bel avis réaliste !

il est temps Que les uns et les autres en prennent conscience, les politiques français et européen en premiers !

Par LECHTI2011B le 27/05/2023 à 21:08

Cela fait du bien d'avoir un coup de gueule différent de la politique ! Cet article est un véritable pied de nez à ce n'est pas un rapport scientifique qui va faire gouverner la France. Il serait temps messieurs Emmanuel Maprou et BLM (au lieu d'écrire des livres de fesses) d'écouter des scientifiques reconnus ; en un mot grandissez ! Au lieu d'écouter vos egos.

Toute l'actualité à 1€ le 1er mois

[Je m'abonne](#)

[Je m'identifie](#)



Par [Germation](#) le 27/05/2023 à 20:07

Seule l'Allemagne est le 7e pollueur mondial dans les dix premiers pays pollueurs mondiaux. Les dix premiers représentent environ 60%... de la pollution CO2. Sur les 20 premiers il faut rajouter l'Italie en 18e place et la Pologne en 19e place. Les 20 plus gros pollueurs de la planète représentent 82% des émissions de CO2. La France ne fait pas partie de ces pays avec 0, 84%. That's all... Statistique Global Carbon Project.

Par [Le Gorille des brumes](#) le 27/05/2023 à 19:21

"les températures n'augmentent pas depuis 7 ans ; (sans préjuger du futur)

"

C'est vrai et cela confirme les calculs des physiciens (je parle pas de ceux qui font des modèles numériques douteux, je parle de la vraie physique) concernant le CO2. Mais attention au CH4 (agriculture industrielle) et au NO2 (transport maritime) qui vont prendre la relève.

Et au fait que remplacer une forêt par un champ dans un pays tropical fait monter la température de plus de deux degrés en moyenne.

Par [JM/67](#) le 27/05/2023 à 19:18

@ Freedom à 18h36 - Bien dit ! Il serait temps de devenir sérieux, car la direction du pays laisse VRAIMENT à désirer ! Et notre abnégation devant les Allemands... Une honte et un manque de courage !

Par [Pollo](#) le 27/05/2023 à 19:18

@Claudius Medius

Que Dieu, pardon. Jupiter, vous entende !

Par [Saint cat](#) le 27/05/2023 à 18:57

@jeanren ? Complément sur mon mur, article des climato réalistes : sur les " 7 années les plus chaudes " Données du goddard institute incluses/ les températures n'augmentent pas depuis 7 ans ; (sans préjuger du futur)

Par [Saint cat](#) le 27/05/2023 à 18:43

Goddard institue du très réchauffiste Gavin Schmidt. Celui-la même qui a averti que les derniers modèles climatiques CMIP6 surchauffaient. Pour ce qui est de NOAA on ne doit pas parler de la même... Sur mon mur facebook, "san cat lunapark "températures comparées à l'augmentation du CO2 données NOAA de 2015 à 2022. .

Aussi les données du Hadley center qui font le même constat.

Par neutrino le 27/05/2023 à 18:41

Décarbonation, transition écologique ne sont que des mots de justification pour

- augmenter le prix de l'énergie artificiellement
- mettre en place une taxation punitive sur le citoyen commun honnête

Ainsi une minorité peut s'en mettre plein les poches.

Il suffit de s'appuyer sur les actions violentes d'une minorité d'écologistes qui dégonflent les pneus, veulent limiter la production de viande pour des graines de sésame etc.

Ces mots nouveaux dans le vent permettent toutes les excuses possibles pour pomper l'argent des gens normaux

Manu et ses macronistes, mais aussi quelques écolos socialistes, profitent de cette situation qui est une manne financière pour leurs poches

Une véritable action est de mettre en place un fret ferroviaire pour diminuer les transports routiers émetteurs de gaz. Solution qui économiserait l'état des routes et soulagerait de fatigue et de danger routiers et conducteurs

Mais ce n'est pas possible car le fret sncf est en liquidation, merci manu le banquier

Par Freedom le 27/05/2023 à 18:36

Les politiques parlent aux français comme à des analphabètes et en particulier, EELV. L'aplomb que ce groupe a pour faire avaler aux français des couleuvres est stupéfiant. La France est déjà un pays vertueux et le coût des efforts supplémentaires demandés pour des résultats extrêmement faibles est surréaliste. Il est également grand temps pour le gouvernement de taper un grand coup sur la table pour mettre l'Allemagne devant ses responsabilités et notamment lui faire payer la pollution dont elle est responsable avec ses usines à charbon.

Par Vrai sceptique le 27/05/2023 à 18:34

Si l'Europe va dans le mur, et la France avec, c'est précisément à cause de cette obsession anti-carbone. Il faudrait enfin accepter le fait qu'il n'existe aucun moyen d'influer sur l'évolution climatique. Même si toute activité humaine cessait par un coup de baguette magique, même si l'humanité tout entière disparaissait en un clin d'œil, le réchauffement

consacrer des milliards à saborder notre industrie et notre agriculture, au lieu de suicider notre économie à petit feu, consacrons plutôt notre énergie à nous adapter aux changements inéluctables. Adapter notre habitat, adapter notre agriculture.

Par Mh67 le 27/05/2023 à 18:29

Il est temps que des scientifiques s'expriment et dénoncent les dérives idéologiques des écologistes. Faudra juste espérer que notre gouvernement et Macron en tête, ne se laissent pas dominer par les allemands qui veulent imposer leur politique écologique à toute l'Europe. Nous verrons alors si notre président est aussi courageux pour dire non aux allemands.

Par Le Gorille des brumes le 27/05/2023 à 18:14

Le fait que le CO2 ait augmenté les températures est indéniable. Ceci ne change rien au fait que son effet est désormais stationnaire i. E. Même si nous continuons à produire du CO2 au rythme actuel il ne se passera presque rien. Decarboner nous rendra moins dépendant du gaz et du pétrole mais dire qu'on agit pour le climat est un mensonge.

Le CH4, le NO2 et la déforestation sont les grands dangers, et on n'en parle pas. Pas assez de taxes et d'argent à gagner...

Par Julot le 27/05/2023 à 18:09

Je n'ai pas un niveau en physique suffisant pour avoir un avis pertinent sur le réchauffement anthropique de la planète. En revanche, je préfère confier le dossier de la lutte contre le réchauffement climatique aux divers scientifiques qui s'expriment dans cet article, plutôt qu'à des écologistes idéologues ayant pour la plupart une culture scientifique nulle. Et notre gouvernement serait bien inspiré de faire de même

Par PTINAM le 27/05/2023 à 18:09

À Claudius Médius : vous écrivez " la France s'endette et l'Allemagne paye " J'aurais écrit " la France s'endette et l'Allemagne s'enrichit"

Cela dit je partage la suite de votre propos.

Enfin cet article - mais je ne suis qu'un petit français à peine moyen - me semble plein de bon sens.

Et je conclurai, à l'unisson avec la majorité des commentaires : charbonnier étant maître

nous cesser de nous faire dicter ce que nous devons faire par ce pays qui ne nous veut pas que du bien !

Par Ferula le 27/05/2023 à 18:07

Il est peut-être temps d'écouter des gens compétents au lieu de perroquets ! Merci à l'Académie des Sciences".

Par castorlux le 27/05/2023 à 17:07

L'Europe se germanise, il faut suivre leur décisions et leur choix énergétiques pour ne pas créer un avantage compétitif industriel. Les grosses industries resteront alors en Allemagne et le reste de l'Europe sera sous la domination économique et financière de Francfort et Berlin. Nos ancêtres se sont battus pour rien

Par serdav le 27/05/2023 à 16:57

Puis il faudrait motiver les particuliers à s'équiper et à construire intelligemment lorsque je constate que l'on construit toujours des pavillons en parpaings de béton c'est une aberration faire du ciment s'est produire du CO² et nous avons un isolant déplorable, le doublage des murs rajoutera encore du CO², ne pas poser directement des panneaux solaires au lieu des tuiles ou des ardoises revient à peine plus chère mais les bâtiments de France et les PLU l'empêchent, Nos fonctionnaires producteur de règlements inutiles devraient s'atteler à ces adaptations constructives et utiles. Questions comment isolerons-nous les maisons en sites historiques au travail l'ADEM ?

Par FF le 27/05/2023 à 16:47

Je dirai simplement bravo ! Enfin des scientifiques qui s'expriment.

Par JeanRen le 27/05/2023 à 16:43

La NASA montre que les températures globales de 8 dernières années sont toutes largement au dessus des années précédentes (data. Giss. Nasa. Gov/gistemp/graphs_v4/) NOAA montre exactement la même information (climate. Gov/news-features/understanding-climate/climate-change-global-temperature)

Selon les dernières données du GIEC, l'effet naturel des GES est de 155 Watts/m², dont 56% pour H₂O, et 26% pour CO₂ soit 40 W/m².

Ceci provoque un réchauffement de +33°

L'effet anthropique des GES est actuellement de 3, 2 W/m², dont 66% pour le CO₂, soit 2 W/m² pour un passage de 0, 028% à 0, 045% dans l'air (climate. Gov/news-features/understanding-climate/climate-change-global-temperature). D'où un réchauffement de +1, 1°

Le réchauffement par H₂O supplémentaire du fait de l'augmentation de température n'est pas pris en compte car il est une conséquence de l'action des autres GES.

Ceci montre que le CO₂ est bien la principale molécule à combattre, sans négliger CH₄ (17%) et N₂O (11%)

Par Claudius Medius le 27/05/2023 à 16:28

La France s'endette et l'Allemagne paye !

C'est par cette triste réalité que les allemands nous tiennent et nous empêchent de mettre en œuvre notre politique énergétique.

Ils ne supportent pas qu'un pays voisin soit, dans un future proche, davantage producteur d'électricité décarbonée et très bon marché, bien davantage qu'elle, pouvant ainsi créer des investissements étrangers mais aussi une délocalisation de ses propres productions vers un pays moins cher énergétiquement et très apprécié des autres pays pour sa croissance verte ; surtout lorsqu'une taxe carbone émise par les USA ou par l'OCDE ou par une instance internationale la mettra dans une situation non compétitive.

Voilà la raison majeur pour laquelle la France ne lève jamais le ton a Bruxelles (dont la politique est faite par l'Allemagne).

Oh dans l'affaire des énergies décarbonées la France pourrait parfaitement aller au clash, au chantage a se retirer de tout traité énergétique européen, entraînant avec elle les 13 ou 14 pays pronucléaires d'Europe.

Seulement voilà, l'Allemagne aussitôt la menacerait (en douce jamais connu du public) de lui retirer sa caution d'argent peu cher et les taux grimperaient instantanément à des niveaux insupportables.

Pour le moment les seules solutions seraient :

- 1- Affilier son groupe de députés au PPE en le sortant de Renew tout en retirant leur investiture à tous ceux qui refuseraient (dont certainement l'écolo antinucléaire Canfin).
- 2- Laisser faire et dire la Commission et les députés européens (tout en votant contre) et augmenter sa production nucléaire en désobéissant à Bruxelles et en les mettant devant le fait accompli - l'Espagne l'a bien réalisé en obtenant une dérogation pour le prix de l'énergie.

Le temps que cette affaire soit entièrement traitée par toutes les instances qui ralentiraient le processus de sanction le monde entier reconnaitrait que la France et les pays qui l'oint suivi a eu raison scientifiquement et l'Europe virerait sa cuti devant une évidence.

Ne soyons pas dupes, si l'Europe s'en prend autant au nucléaire ce n'est pas pour l'écologie. Certains dirigeants Européens ont pactisé avec les idéologues écolos pour leurs petits calculs politiques, Merkel en tête, et ont de fait condamné le nucléaire dans leurs pays respectifs en dépit du bon sens. Comme cette stratégie est un échec économique cuisant, pour protéger leurs entreprises ils tiennent à imposer leur erreur à l'Europe toute entière. L'Allemagne a toujours su défendre ses intérêts y compris aux dépens de ses partenaires et de l'écologie. On voit que sur l'automobile la neutralité technologique ne les gêne pas. Fût-ce pour pousser des biocarburants qui sont une aberration écologique. Tout le monde le sait que l'urgence est de produire beaucoup d'énergie décarbonnée avec tous les moyens possible. Toute la sphère scientifique sait que le nucléaire est propre et sûr. 50 morts à Tchernobyl chiffres de l'ONU, 0 à Fukushima. Toutes les inquiétudes sont infondées, même les bagages sont plus meurtriers. Tandis qu'aucun pays n'a décarbonné son énergie avec de l'éolien. La seule énergie renouvelable efficace c'est l'hydroélectrique. La seule énergie décarbonnée qu'on peut produire à grande échelle partout c'est le nucléaire.

Par Biglotron le 27/05/2023 à 16:12

La politique absurde, en particulier antinucléaire entérinée par l'Allemagne et qui a contaminé les esprits en France (conduisant à la fermeture de Fessenheim, au délaissement de notre parc de centrales et à l'abandon d'Astrid) est le fait -et seulement le fait- de l'intox Écolo. La doctrine de ces gens-là est d'imposer des schémas sociétaux en se servant de l'écologie comme argument à tout faire, mais qu'ils trahissent factuellement par idéologie et incompetence.

Nous voulons "décarboner" notre production énergétique ? Fort bien... Eh bien commençons par "désécologiser" la sphère politico-médiatique !

Sans cela, pour reprendre les termes de l'article, nous irons inexorablement dans le mur

Par Le Loup 17 le 27/05/2023 à 14:59

L'académie des technologies, forte de ses quatre prix Nobel nous alerte. La décarbonation pilotée par l'UE va dans le mur. De nombreux commentateurs du Point nous démontrent que nous ne manquons pas de compétences techniques et statistiques dans ce domaine. Cela accentue l'impression de renoncement de nos dirigeants actuels politiques. Le seul perdant des manœuvres des fonctionnaires de l'UE et des écologistes est la France, et nous ne savons pas nous défendre alors que nous sommes les plus décarbonnés. Ce constat admis par tous est de nature à nous permettre de nous tenir à l'écart, momentanément, des obligations européennes qui ne nous conviennent pas.

Par Saint cat le 27/05/2023 à 14:40

L'Allemagne a fermé, par pure idéologie, l'ensemble de ses réacteurs nucléaires. Elle les aurait gardés, elle serait quasi décarbonnée et la France aussi, parce qu'on aura pas eu le lobby antinucléaire. Après des centaines de milliards dépensés, l'électricité allemande est 10 fois plus carbonée que la France et on ne voit pas comment elle pourrait redresser la situation. L'Allemagne fonce dans le mur et tente d'entraîner l'UE dans son sillage.

Par grandgousier le 27/05/2023 à 13:42

« l'UE se concentre sur les moyens, à savoir le développement des énergies renouvelables dont la part devra dorénavant atteindre au moins 42,5 % de la consommation d'énergie en 2030, au détriment de l'objectif, qui devrait être la décarbonation »

Tout est dit dans cette phrase.

Quand on sait en effet que les renouvelables nécessitent pour répondre à la demande d'électricité les nuits sans vent de faire tourner des centrales à gaz émettrices de CO2 et accroissant notre dépendance aux pays producteurs de gaz, ce qui n'est pas le cas du nucléaire,

on comprend mal pour quel motif on devrait en France obéir à l'impératif d'augmenter la part des renouvelables dicté par les lobbies verts européens.

Par Saint cat le 27/05/2023 à 13:41

Bonne nouvelle confirmée. Selon les données NASA - NOAA les températures sont en légère baisse depuis 7 ans malgré la hausse continue du CO2, étonnant ? Non ?

Sur mon mur facebook, "san cat lunapark"

Par Pierrexx le 27/05/2023 à 13:31

Pour une fois je suis d'accord avec vous. Décarbonons oui mais surtout adaptons nous au réchauffement qui est inéluctable, lui. Mais faut il encore qu'il y ait une gouvernance mondiale !

Par MC33 le 27/05/2023 à 12:02

Par deux fois, au moins, j'ai lu le mot "souveraineté". Et je ne relirai pas pour savoir si ce n'est pas trois fois. Rien que cela devrait suffire pour que les intellectuels autoproclamés jettent le discrédit sur l'exposé, intelligent, que font ces deux hommes. Souveraineté...

Par Petit malin le 27/05/2023 à 11:55

C'est assez convaincant, mais incomplet.

J'en conclus que nos dirigeants se bercent d'illusions et mentent, comme les allemands avec l'arrêt du nucléaire, ou tous ceux qui ne comptent pas le carbone de ce qu'ils importent.

Il faut présenter un apparent bon bilan, même si c'est en réalité inefficace.

De plus tout ceci ne tient pas compte du fait que l'UE seule n'aura pas une influence notable sur le ralentissement du réchauffement climatique (si tant est que l'on puisse agir sur lui), si les autres continents ne s'y mettent pas.

Et ils ne s'y mettent pas ! À telle enseigne que Thierry Breton prévoit même de continuer de produire des véhicules à moteurs thermiques pour les fournir à l'Afrique ! Un aveu cinglant d'impuissance...

Ce qu'il faut en priorité c'est entamer un processus "d'adaptation" de notre société :

- électricité nucléaire (véhicules électriques, réindustrialisation propre...),
- dessalinisation de l'eau de mer dont nous ne manquons pas (besoin du nucléaire),
- transport de l'eau là où elle manquera (canaux, réseau de pipeline, d'aqueducs ? Des investissements lourds),
- de notre agriculture, viticulture, élevage...
- de nos logements, qui devront peut-être être semi-enterrés, en tous cas revu (fini les tours vitrées),
- de nos habitudes sociales : horaires scolaires, périodes de "vacances"...
- et au niveau mondial, préparation des migrations massives vers les territoires du Nord devenant habitables (Russie, Canada, Chine...). Un sacré défi !

Mais de tout cela personne ne parle comme si nos politiques espéraient encore inverser la tendance du réchauffement et revenir à la situation antérieure. C'est une illusion mortifère. Mais c'est le projet de leur vie, alors il s'y accrochent ! Toute réflexion globale est bloquée par l'obsession verte pour les éoliennes et des considérations politiques !

Nous "adapter" va être un travail et des investissements immenses. Il est plus que temps de s'y mettre... Je propose un vrai "commissariat au plan" (sans Bayrou !).

Par Le Gorille des brumes le 27/05/2023 à 11:54

Les gaz à effet de serre : propriétés d'absorption découlant de la structure moléculaire.

"Ainsi, l'effet de serre naturel est principalement dû à H₂O et CO₂. Compte tenu des concentrations actuelles de ces gaz dans l'atmosphère,

aux longueurs d'onde considérées, l'absorption du rayonnement est totale.

Une augmentation de concentration de ces gaz ne conduit

pas alors à une augmentation proportionnelle de l'absorption (la relation n'est pas linéaire).

Ceci explique que le doublement du gaz carbonique de 350 ppmv (parties par million en volume)

à 700 ppmv ne conduise qu'à un apport d'énergie supplémentaire de 4 W/m²

alors que l'effet actuel (qui correspond à un passage de 0 ppmv à 350 ppmv) est d'environ 50 W/m².

Ceci explique aussi que des constituants moins abondants comme le méthane (1,8 ppmv), l'ozone (0,04 ppmv) ou les CFC (0,003 ppmv)

puissent in fine jouer un rôle relatif important dans l'effet de serre additionnel

dans la mesure où leurs bandes d'absorption sont situées à des longueurs d'onde différentes de celles de H₂O et CO₂. "

Par Le Gorille des brumes le 27/05/2023 à 11:50

Le bidonnage de la neutralité carbone continue. On se demande quand la vérité scientifique - à savoir qu'ajouter du CO₂ ne changera plus désormais - va éclater, révélant ce qui sans doute est une des plus grandes escroqueries de tous les temps : la décarbonation.

Je rappelle plus loin l'article de 2003 (!) de certains de nos meilleurs spécialistes des GES :

Bernard Legras

Laboratoire de Météorologie Dynamique, UMR 8539 du CNRS, Paris.

Jean-Louis Dufresne

Laboratoire de Météorologie Dynamique, UMR 8539 du CNRS, Paris.

Gérard Megie

Service d'Aéronomie, UMR 7620 du CNRS, Paris.

Benoît Urgelli

Par menthe verte le 27/05/2023 à 11:42

domaines - santé, éducation, logement etc. C'est comme dans une entreprise - lorsque l'argent coule à flots, on ne remarque pas les mauvaises décisions et les stratégies suicidaires - on bouche les trous sans que personne ne s'en émeuve. Cependant, lorsque l'argent tarit - ce qui semble être notre cas (selon L'Express, Standard et Poor's a été convoquée par l'Elysée), le château de cartes s'écroule.

Par Pierrexx le 27/05/2023 à 11:35

C'est ça les vrais enjeux ? Technologiquement nous ne sommes pas prêts donc ça ne sert à rien de sauter comme des cabris en disant c'est la faute à l'Allemagne, à la Russie, aux US... Le principal émetteur les transports, réglons rapidement le problème du tunnel bloqué par les écolos : un comble ! Et continuons à nous battre pour faire reconnaître le nucléaire par l'Allemagne : même les députés Renaissance votent contre au Parlement européen. Il y a des choses très simples à faire pour débloquer certains dossiers mais il faut du courage et ça nos fonctionnaires ne l'ont pas.

Par Laux le 27/05/2023 à 11:32

À peu de pétrole, la France n'en a pas. Il est urgent de decarbonner, sinon, on le paiera cher plus tard

Par marcdidi le 27/05/2023 à 11:19

Le gouvernement dispose depuis plus d'un an d'une étude extrêmement approfondie et globale sur le sujet de l'autoroute électrique. Les économies en termes de batteries embarquées sont très significatives pour nos concitoyens, et donc rendent très abordable le passage à un véhicule électrique. L'investissement sur les autoroutes est de l'ordre de 30 milliards d'euros. Et il faut bien sûr une coopération entre les fournisseurs d'équipements pour l'autoroute et les constructeurs automobiles ! Rien d'impossible pour un gouvernement déterminé.

Par Michel Larquenge le 27/05/2023 à 11:17

Être le pays le plus décarboné d'Europe révèle peut-être aussi le fait que nous ne produisons plus rien ?...

Par Alphal le 27/05/2023 à 11:01

pertinents pour atteindre la neutralité carbone en 2050. La France dégage (en 2022 et malgré les arrêts de nombreux réacteurs nucléaires) déjà globalement -45% de CO2 que l'Allemagne (-38% par habitant) qui est le pays le plus pollueur d'Europe. Au niveau production électrique nous sommes déjà à plus de 95% bas carbone avec une moyenne annuelle à moins de 40 g CO2/kWh quand notre voisin d'outre-Rhin est presque à 11 fois plus. Nous sommes effectivement dans une étape beaucoup plus avancée, progressons dans la transition énergétique vers l'électrique avec production de H2 tout en conservant notre taux bas carbone et en montant en puissance grâce aux mix EnR/nucléaire que l'on jugera le plus adapté au pays. L'Europe n'a pas à imposer les moyens techniques.

Par guy bernard le 27/05/2023 à 10:59

Émissions par Etat membre

Parmi les Vingt-Sept, les contributions sont sans surprise liées au poids économique du pays. Les quatre principaux émetteurs sont l'Allemagne (839, 7 Mt), la France (454, 8 Mt), l'Italie (430, 7 Mt) et la Pologne (393, 9 Mt). L'Espagne arrive en cinquième position avec 333, 6 MtCO2e.

émissions nationales rapportées à la population

Ainsi, le Luxembourg, pays peu émetteur en valeur absolue, est de loin le plus gros émetteur par habitant. En 2019, un citoyen du Grand-Duché émet en moyenne 20, 3 tonnes de GES. C'est plus du double de la moyenne des Vingt-Sept (8, 4 t/hab).

Suivant la même logique, si l'Estonie compte parmi les plus faibles contributeurs en masse annuelle (14, 2 Mt), le pays est le quatrième émetteur de l'Union européenne lorsque le chiffre est rapporté à sa population, avec 11, 2 tonnes équivalent CO2 par habitant. Le ratio de Chypre (11, 2 t/hab) dépasse aussi celui de la Pologne (10, 4 t/hab) ou de l'Allemagne (10, 1 t/hab).

A l'inverse, l'Italie et la France sont sous la moyenne des émissions par habitant de l'Union européenne alors qu'elles participent largement aux émissions européennes de gaz à effet de serre en masse totale. Avec 7, 2 tonnes par habitant en 2019, l'Italie devance la France (6, 8 t/hab).

Qui doit faire des efforts, alors ?

sce toute l'Europe.

Par cquoicruc2 le 27/05/2023 à 10:56

Merci au Point de ce débat. Il faut vraiment souhaiter que nos gouvernants en charge de choix d'avenir lourds écoutent cet avis, et arrêtent de se laisser manoeuvrer non pas par l'UE, mais par des acteurs sachant imposer leur point de vue, comme l'Allemagne. Agnes Pannier-Runacher apparait la plus lucide dans ce Gouvernement, elle doit pouvoir trouver des alliés en Europe, comme elle l'a déjà engagé, et auprès de Th. Breton, qui dispose

d'E. Borne qui parait justifier, on suppose involontairement, les actions d'Extinction Rebellion.

Par Vazy-Toto le 27/05/2023 à 10:54

Assez de ces comités Théodule, incompetents et qui n'ont qu'un but : nous empêcher de bosser afin de devenir la proie facile se faisant bouffer par le reste du monde... Assez !

Par Le sanglier de Génolhac le 27/05/2023 à 10:49

Saint Cat a tout compris. Tout comme "le sanglier".

Par Pollo le 27/05/2023 à 10:38

Eh oui, il faut aller au clash avec l'Allemagne. C'est un bon moment.

Ça va peut-être secouer mais c'est incontournable.

On va pouvoir mesurer le sens de l'Etat de l'exécutif.

Par Saint cat le 27/05/2023 à 10:37

Donc, même si l'on croit aux balivernes du réchauffement anthropique, les solutions pour décarboner l'économie ne sont que des délires de politiques incompetents. On demandait à quelques politiques américains chargés de la transition énergétique de donner leur estimation du taux de CO2 dans l'atmosphère, entre 5 et 7% a été leur réponse ; la vraie réponse 0,04%.

La transition énergétique est l'arnaque du siècle, et si j'étais complotiste je me demanderais quelles sommes passent des lobbys du renouvelable dans le poches des marchands de crédits carbone onusiens. Allez ! Présomption d'innocence et n'en parlons plus...

Par JeanRen le 27/05/2023 à 10:30

Excellente interview. Une fois de plus, on se rend compte que nos gouvernants ne font plus travailler les compétences nécessaires pour ses objectifs (scientifiques, techniciens, industriels)

Quant à l'Allemagne, leur modèle Enr plus gaz naturel ne tient pas la route.

Par agur le 27/05/2023 à 10:18

Impossible à croire en l'état tant pour l'exécutif français l'essentiel est de communiquer, d'occuper l'espace médiatique quitte à se contredire deux jours après. Comment croire à l'efficacité de tous ces grands principes quand nous importons en masse des produits dont la fabrication est très polluante ailleurs ?