

[Accueil](#)
[Rubriques](#)
[Magazine](#)
[Biblio](#)
[Forum Militaire](#)
[Publicité](#)
[Mentions légales](#)
[Confidentialité](#)



[Accueil](#)
[Rubriques](#)
[Magazine](#)
[Biblio](#)
[Forum Militaire](#)
[Publicité](#)
[Mentions légales](#)
[Confidentialité](#)



zone militaire
opex360.com



[Paramètres cookies](#)

M. Lecornu confirme
que les Mirage 2000-5
promis à l'Ukraine
seront prélevés sur la
flotte de l'armée de
l'Air

Ewan Lebourdais
PHOTOGRAPHE MARITIME
www.ewan-photo.fr



Moins de vingt-quatre heures après l'annonce d'une cession de Mirage 2000-5 à Kiev, le ministre des Armées, Sébastien Lecornu, a livré quelques explications après s'être entretenu avec Volodymyr Zelensky, le président ukrainien. Quitte à se déjuger puisque, en février dernier, il avait écarté cette éventualité en soulignant, notamment, que le Maintien en condition opérationnelle [MCO] de tels appareils « présenterait des défis terriblement compliqués ».

Quoi qu'il en soit, a-t-il dit, « l'urgence [...], c'est de pouvoir très vite lancer la formation de pilotes et de mécaniciens ». Ce qui fera l'objet de discussions avec Roustem Oumierov dans les jours à venir. Évidemment, les Mirage 2000-5 promis seront « complètement opérationnels ».

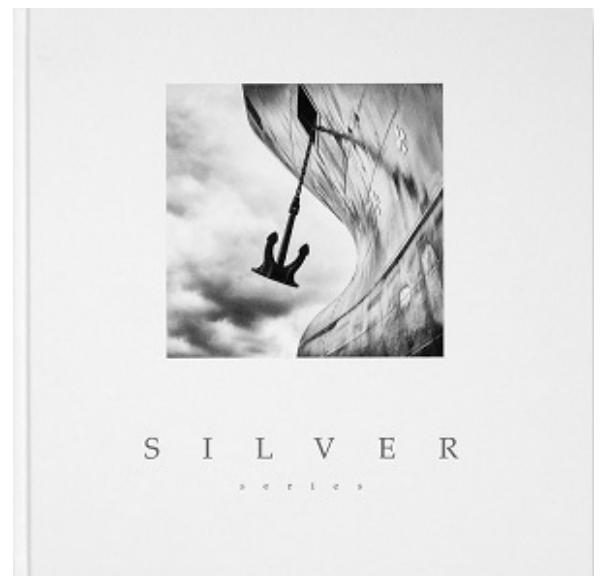
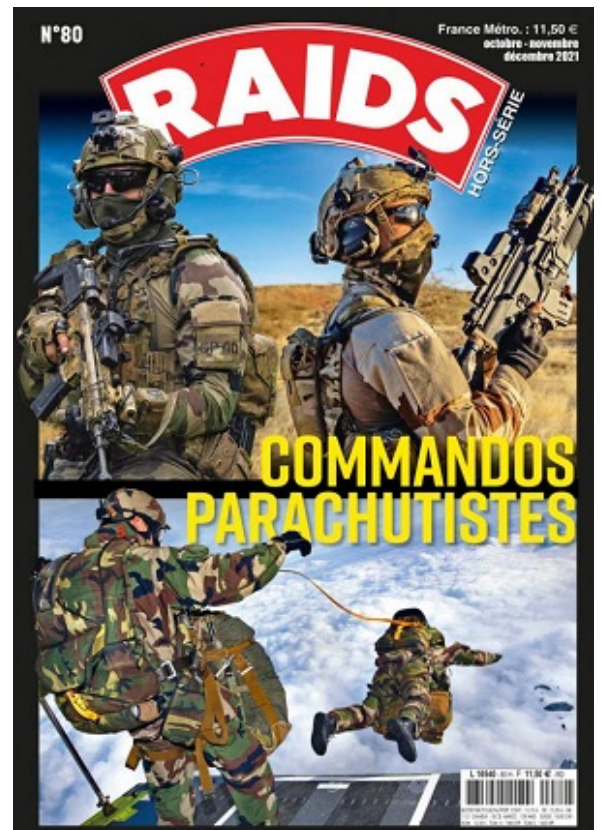


« Ces Mirage qui servent aujourd’hui, l’armée de l’Air [& de l’Espace] s’en sert pour la police du ciel, elle s’en sert d’ailleurs pour effectuer des missions de police du ciel en Estonie, en Roumanie, dans les missions de l’Otan », a ensuite souligné M. Lecornu. Et elle devra donc se passer des Mirage 2000-5 prélevés dans son inventaire pendant quelques temps, alors que la taille de sa flotte d’avions de combat n’a sans doute jamais été aussi réduite.

Combien d’appareils seront concernés sur les vingt-six en dotation ? Le ministre n’a pas souhaité répondre. « On ne donne pas évidemment de chiffre maintenant, aussi pour des raisons de secret, de confidentialité en tout cas, vis-à-vis de la Russie », a-t-il dit.

Étant donné qu’il peu probable que les Mirage 2000-5 de l’Escadron de chasse 3/11 Corse soient concernés car ils servent à la protection de Djibouti, le Groupe de chasse 1/2 Cigognes pourrait donc être mis en sommeil plus tôt que prévu. Selon les plans en vigueur en 2019, cette unité devait être transformée sur Rafale F4 en 2032.

En tout cas, ces Mirage 2000-5 ont « vocation à être retirés du parc français



d'ici 2030, pour être remplacés par des Rafale », a rappelé M. Lecornu. Aussi, a-t-il continué, « cet effort important que nous faisons pour nos propres armées profite aussi indirectement aux Ukrainiens, sans pour autant abîmer notre standard de Défense ». Ce qui reste cependant à voir... À moins d'accélérer le calendrier de livraison des Rafale déjà commandés.

Par ailleurs, le président Macron a également évoqué une « coalition » pour fournir des Mirage 2000-5 à l'Ukraine. Mais M. Lecornu s'est refusé à en dire davantage. « Vous voyez bien quels sont les pays qui peuvent être équipés d'avions de chasse français, donc ça donne un champ du possible », a-t-il dit.

Le Qatar et la Grèce sont les deux seuls autres pays à disposer de Mirage 2000-5. On pourrait inclure les Émirats arabes unis... mais, a priori, ils ont d'autres projets pour leurs Mirage 2000-9, qu'ils remplaceront par des Rafale à partir de 2026.

Tags: aAE armée de l'Air & de l'Espace
aviation de combat cession Lecornu
Mirage 2000-5 Ukraine

L'US Navy
surveille une
frégate et un
sous-marin
nucléaire
d'attaque russes
dans les Caraïbes

Une frégate et un
hélicoptère NH90
de la Marine
royale
néerlandaise ont
été harcelés par
des aéronefs
chinois

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [[Voir les règles de confidentialité](#)]

107 CONTRIBUTIONS

Contributions 107

Félix GARCIA 

« À moins d'accélérer le calendrier de livraison des Rafale déjà commandés. »
J'attends du locataire de l'Élysée qu'il annonce que l'on a d'ores et déjà commandé au moins 40 Rafale F4 à Dassault ... ainsi que les munitions qui vont avec ...

mich 

En priorité des rechanges et de l'environnement auprès des divers fournisseurs , les cellules peuvent un

peu attendre même si bien sur le parc va vieillir plus vite donc il faudra en effet les remplacer ,après il faut savoir ce que l' on veut et là ce sera le rôle des élections normalement !

Félix GARCIA ☺



Il veut vraiment envoyer des Français en Ukraine ! Pour rien ! Par caprice !

—> Destitution.

Math ☺

@Felix

Je ne pense pas que ce soit pour rien.

Définir la géographie, c'est faire l'histoire. L'UE, toute imparfaite qu'elle soit est une entité politique qui peut assurer notre prospérité.

Figurer les frontières à l'Est et montrer qu'on ne cède pas à l'intimidation est donc très favorable à nos intérêts. Cela renforce le sentiment de communauté de destin avec nos voisins de l'Est les plus menacés et induit des pensées et actions qui seront jugées par l'histoire, d'une manière très forte. Enfin, faire réfléchir la Russie à l'égard de tout aventurisme militaire sur le flanc Européen, construire une ligne de défense à l'Est et gagner du temps pour construire cette défense sont des éléments qui nous sont objectivement favorables.

Je ne suis pas du même camp politique que le président, mais ça n'est pas une raison pour le contrer quand nous avons la même ligne.

Bien à vous.

Oliver ☺

Intervention exogène, influence sur l'humanité.

C'est une campagne de guerre psychologique, semant des pensées et des idées dans l'esprit des individus qui répondent à leurs besoins néfastes.

A cela s'ajoute un programme de création d'une race hybride, éventuellement pour s'emparer progressivement de cette planète de manière clandestine. Je ne sais pas quelle est la solution, mais je pense que si les gens étaient conscients de leurs véritables intentions, cela pourrait faire échouer leur programme.

Liberté et libre-arbitre = Conscience d'une plus profonde connaissance.

<https://badaliens.info/alien-bases/>
<https://www.alliesofhumanity.org/the-briefings/book-three/questions-about-aliens/>

Bastan ☺

Dans de nombreux pays démocratiques les Parlements ont leur mot à dire. En France, un SEUL homme décide. C'est vrai que le sujet et ses conséquences n'ont que peu d'importance.

Bazdriver ☺

@Bastan. Il ne tient qu'à vous de changer la constitution française....

Bastan ☺

Beaucoup qui critiquent mon commentaires auront peut-être un autre avis en 2027.

Presque anonyme

☺

pas besoin la constitution concentre le gros du pouvoir

exécutif au gouvernement et
un pouvoir législatif encadré
mais réel.

deux éléments provoquent
l'hyperprésidence :

- une majorité au ordre qui
ne joue pas son rôle de contre
pouvoir.
- un peuple qui donne
systématiquement une grosse
majorité au président
nouvellement élu.

les cas de cohabitation prouvent
que le système marche.

Vinz ☺

Bah non. C'est bien la
remarque la plus débile du
jour.

LEONARD ☺

@Bastan

On parle bien du rôle de
parlementaires, qui, pour la venue
de Zelinsky à l'Assemblée, avaient
pu s'absenter, puisque le Vendredi, c'est
circé et que leur présence dans la
campagne européenne est
déterminante pour l'avenir de la
nation....

J'avais déjà une piètre opinion de
nos parlementaires, désormais ils
me font honte.

Indignes de leur responsabilité.

Le Breton ☺

C'est pas chez ton pote Poutine
qu'on verrait le pouvoir entre les
mains d'un seul homme !

fab le vrai ☺

« » » Dans de nombreux pays
démocratiques les Parlements ont
leur mot à dire. « » » c'est vrai que
c'est super-efficace... cf l'Allemagne.
Remettre toutes les décisions

stratégiques dans les mains d'un parlement démocratique revient à ne jamais faire de vrais choix!

mich ☺

Vous devriez être plutôt être content que l'on ait un point commun avec la Russie, non ?

Guillaume de Marnix

☺

En si petit

dolgan ☺

Le parlement peut tout à fait donner son avis sur la question ou s'opposer. La question ne se pose pas car le gouvernement a la majorité et que la mesure est largement majoritaire bien au-delà de la majorité présidentielle.

Mais la France n'est pas un régime parlementaire.

Vu le foutoir chez ceux qui ont ce type de régime et vu nos habitudes politiques, la France aurait le plus grand mal à fonctionner dans un régime parlementaire.

Philippe ☺

Il n'est pas envisageable d'imaginer une nation dotée de l'arme nucléaire consulter le parlement pour agir...

Mais on peut imaginer, comme le font les USA, qu'il soit consulté en ce qui concerne l'allocation budgétaire des demandes militaires. La constitution a été rédigée par un militaire, issu de la 4^{ème} république, qui a maintes fois pu constater l'inefficacité du parlement pour traiter les affaires courantes de la nation, car ce n'est ni son rôle ni son intérêt. Les tergiversations américaines à des fins de politique intérieure pour l'envoi de l'aide américaine en Ukraine montrent

cette tendance 1 an de perdu et une situation bien moins favorable maintenant.

La seule question qu'il faut se poser c'est le président élu est il à la hauteur de la tâche. Les avis peuvent diverger mais on peut quand même constater que les hommes d'Etats des différents pays font rarement n'importe dans les démocraties. En fait je suis beaucoup plus inquiet par la situation politique intérieure que par la situation de politique extérieure. avec 45% de voix pour l'extrême droite, les partis républicains laminés il y a du mouron à se faire : Le RN et LFI sont dirigés par les mêmes personnes depuis leur création et sont toutes les deux de grand(e)s admirateur de Poutine !

Math ☉

@Philippe

LFI a pour mission d'amener dans le système démocratique ceux qui le nient. Je ne jugerai pas LFI mais combattrai ses idées. Le RN avait la même mission auprès des tenants de l'Ordre. Avoir une certaine admiration pour les démocraties est donc logique. J'attire votre attention sur le fait que le RN veut le pouvoir et recentre progressivement son discours, à l'image des frères d'Italie de Melonie. Je ne pense pas que la sympathie pro Russe survive à une victoire électorale. Ils sont déjà pro UE et pro Euro. La mue est presque achevée.

Pirlouis ☉

Je plussoie

Ron7 ☺

Bien, c'est une évidence qui étonne encore et toujours : Un seul homme au sommet en France décide !

Depuis 1958, on a une constitution voulue par de Gaulle et taillée pour l'homme du 18 juin !

...

Jusqu'au mandat Mitterrand, on pouvait se satisfaire d'une telle constitution ; Pourquoi cette remarque, parce que les Présidents jusqu'à Mitterrand ont connu la guerre et ils avaient une certaine culture, avec l'épaisseur qui va avec ; Chirac qui a connu l'épisode Algérien est entre 2 chaises si on regarde son histoire !

Après, ça se gâte...

Bref, ce qui est regrettable, c'est que Sarko (La star pas cosy du tout) ait lancé un raid sur la Libye pour des questions contestables ! Résultat, casser la Libye a été désastreux ! Déstabiliser la Région, Sarkozy l'a fait !

C'est moi qui l'ait fait... Je voulais ma p'tite guerre à moi pour me donner de la hauteur !

Patatras, Hollande l'a dit clairement lors de sa présidence que l'action décidé contre la Libye... La Star Cosy n'avait rien prévu pour la suite !

Imiter Bush Junior, pour une autre croisade, et se retrouver dans les livres d'histoire !

https://www.challenges.fr/politique/quand-hollande-et-sarkozy-s-etripent-a-propos-de-la-libye_96036

...

Bref, Sarkozy n'est pas Macron, ça tout le monde le sait ! Mais, la Constitution de 1958 avec des « pas très bons », voire des médiocres au sommet, ça ne plait pas à tout le monde, moi le premier. La gestion au jour le jour, ça a ses limites !

Un Président qui gère tout et tout
seul, et qui ne sait pas écouter...
Bref, la France n'est pas une
entreprise petite ou moyenne, je
croyais que ça semblait évident !
Mais non !!
Alors, un petit satisfecit cette
semaine... Un merci aux sénateurs !
Pourquoi ?
Le Sénat retoque la fiche de paie
"simplifiée" voulue par l'exécutif.
Simplifier la feuille de paie, pour
qu'elle n'indique presque plus rien...
Ah, la magouille !
Il y a toujours des choses plus
pertinentes à faire, et des chantiers
à ouvrir ! Bah, oui ; Il faut
réindustrialiser la France par
exemple.

rainbowknight



Sarkorzy fossoyeur du parti
Gaulliste
Hollande fossoyeur du parti
socialiste
Macron fossoyeur de la
France ?
Pour construire le « nouveau
monde » ne faut il pas faire
table rase de l'ancien ?
Le problème aujourd'hui c'est
que l'adversaire n'est pas
moins fort que nous, tout au
contraire. La réalité semble
s'être évaporée au Palais.
Les alliés sont là pour
rappeler que l'impétuosité
flirte avec inconscience
quand on crie à la guerre.
La France déjà divisée,
fracturée en viendra t elle à
s'écharper si les uns doivent
aller chercher les autres pour
une guerre qu'aucun n'aura
voulu, sauf un

peterr ☺

Bof, depuis Pompidou :

Giscard : celui qui a trouvé intelligent de commencer à financer ses dépenses par de la dette

Mitterrand : grand menteur devant l'éternel et qui a foutu la France par terre

Chirac : qui ne l'a pas remontée mais qui a su dire m... à Bush

Sarkozy : sur qui il y aurait beaucoup à dire (Libye, armée, police; etc ...) mais dont le bilan n'est pas complètement négatif (crise des subprimes)

Hollande : qui devait casser la gueule à la finance, embaucher 100.000 fonctionnaires sans augmenter les impôts et qui n'a rien foutu en 5 ans sauf m'augmenter mes impôts de 50% en 2 ans (sans que mon salaire ait vraiment augmenté ... lui)

Macron : le génie qui a vendu nos turbines sous Hollande, laissé les allemands mettre la main sur le moteur Vinci d'Ariane, etc, etc, sur qui tout glisse comme de l'eau sur les plumes d'un canard (sa villa du Touquet, ses 2 millions évaporés, le financement de sa campagne, son ministre qui a sauvé la France ... en augmentant la dette de 1000 milliards

Bref pas de quoi être très fiers. Les suivants

LFI au pouvoir, ce sera un vrai cauchemar

Le PS et son « renouveau » : il nous ont déjà fait le coup tant

de fois. Non merci
Le RN : je ne dis pas que que
n'ai pas confiance. Je dis que
je n'ai aucune confiance
Le PR : divisions internes
sans fin, aucun leader pour
mettre au pas les troupes

Je pense que je vais avoir un
grand moment de solitude
dimanche dans l'isoloir

**Cortex, histoire pour le gros du nul du
dessus**



Ton propos montre soit une
méconnaissance de notre histoire,
soit un béguin pour Poutine, ou
encore les 2. Pour ton info, la France
n'est pas une république
parlementaire, elle l'a été et ce fut la
période des plus grands scandales de
toute l'histoire de la période
républicaine. Ce qui fut la raison
pour laquelle on a changé de
système.

rainbowknight



C'est une monarchie
républicaine à laquelle tous
les Gaulois réfractaires
n'adhèrent pas ou plus.....
Quand le sujet est grave voire
vital pour la Nation , il faut
consensus sinon c'est encore
une de perdue... mais la
France a pris l'habitude d'être
sauvée par ses alliés.
Art.68 de la Constitution pour
dernier recours ou le Peuple
souverain de France se
prononcera et fera ce qui
pourrait être la pire des
choses....
Je suis optimiste car les alliés
affichent leur solidarité avec
l'Ukraine et adresse au Tzar

un message limpide....
Il faut savoir raison garder.
L'escalatoire du « premier »
des français ne fait pas de lui
un grand guerrier mais un
frustré qui veut se venger de
l'humiliation faite par le
russe lassé de dialoguer avec
un inutile....
Grâce au français c'est Europe
qui aujourd'hui se divise, se
fracture. La parole de la
France a perdu toute sa
crédibilité. Le déclaratoire
lorsqu'il est coupé de la
réalité c'est mauvais, très
mauvais.....

Lyonpuce ☺

Le parlement allemand a décidé, et
l'Allemagne n'a plus vraiment
d'armée opérationnelle...
vous voudriez la même chose chez
nous ?

Ricko ☺

@ Bastan : c'est vrai en France le
chef de l'État a de réels pouvoirs. Il
est le chef des armées et décide de la
politique à tenir à l'international.

D'où l'importance pour ne pas voter
pour n'importe qui.

En Russie c'est plus simple, n'est-ce
pas ?

LautreTom ☺

Ce n'est pas le cas :
En supposant que cette session à
l'Ukraine n'ait pas à être validée par
le Parlement via une loi des
finances, une loi de programmation
militaire ou une loi ad hoc, nos élus
ont toute liberté de voter une loi
pour l'interdire s'ils en ont envie.
Mis à part les extrême-gauche et
droite qui soutiennent Poutine sans
vraiment l'assumer, une large

sommes pas dans une vraie
démocratie.

Mantore Gérard

⊙

@ georges, « sans fraude »
oui et non : les partis
politiques se chargent, depuis
1976 et sans nous avoir
demandé notre avis, de
sélectionner les candidats. Ils
le font dans des conditions
qui ne sont pas claires du tout
et que l'on peut même
qualifier « opaques » bien que
la presse fasse grand bruit
autour de ces « primaires ».
Grand bruit mais aucune
vraie information. .
On pourra être sûr qu'il n'y a
pas de fraude seulement
quand on pourra consulter la
comptabilité des partis
politiques pour connaître
leurs sponsors.
Mais consulter la
comptabilité des partis
politiques, c'est interdit par la
loi. La loi faite par les partis
politiques, bien sûr.
Alors affirmer qu'il n'y a pas
de fraude, c'est osé.

Lebret ⊙

Au palmarès des fausses
démocraties l' Ukraine est
bien placée !
Corrompue jusqu'a la moelle .
Issue d'un coup d'état
organisé en 2014 mais
préparé depuis longtemps par
la CIA et le Département d'
Etat (Comme l a confirmé
Victoria Nuland) . cette
pseudo démocratie a reçu
prés de 400 milliards de
dollars mais n organise plus

d »élections présidentielles et supprime tous les organes de presse qui ne lui sont pas favorables ! Tout cela est parfaitement documenté mais ne correspond pas aux intérêts économiques et politiques de beaucoup de chefs d'état occidentaux .Le réveil sera dur !

Alfred ☉

Pour cela, il faudrait une représentation qui remplit son rôle et en assume les responsabilités et les risques; sans parler d'une remise à plat du fonctionnement des assemblées. Mais nous en sommes parvenus à un tel stade de compromission que l'honnêteté et la rigueur sont devenus des tares incompatibles avec la survie politique.

Davy Cosvie ☉

« Une remise à plat du fonctionnement des assemblées » ! Vous êtes dangereux, Alfred ! Non, je blague : vous avez raison. Il faut parler d'une bizarrerie du fonctionnement actuel des deux Assemblées législatives : il s'agit du quorum.

.

Dans toutes les assemblées de la République, c'est-à-dire dans tous les conseils municipaux, conseils intercommunaux, conseils départementaux, conseils des établissements publics administratifs (EPA), conseils régionaux, une règle générale et impérative impose que ces assemblées ne peuvent pas valablement délibérer (c'est-

à-dire prendre des décisions) sans qu'au moins 50% des membres soient présents en séance. C'est clairement imposé dans le CGCT, code général des collectivités territoriales. Comme tous les codes, le CGCT est un recueil des lois, décrets, arrêtés, qui s'appliquent à un domaine administratif ou juridique donné.

Cette règle des 50%, que la loi impose à tous, ne s'applique pourtant pas à ceux qui font les lois, c'est-à-dire à l'Assemblée Nationale ni au Sénat.

.
C'est ainsi que l'on a souvent pu voir des lois votées par une Assemblée Nationale quasi-vide, avec un absentéisme supérieur à 90%, proche de 95%. Ce n'est pas exceptionnel, malheureusement : en prenant seulement la peine de taper «hémicycle clairsemé» sur un moteur-de-recherche de l'internet, l'on trouve de multiples cas de lois effectivement votées par des gens qui sont supposés nous représenter mais sont absents. Ceci parce que, exceptions parmi toutes les assemblées de la République, l'Assemblée Nationale et le Sénat se sont auto-dispensés de la règle du quorum. Ainsi la démocratie dite « représentative » ne l'est pas, du moins au niveau national. On n'est pas représentatif avec plus de 50% d'absents, comme le précise – avec

raison – le CGCT que les
Parlementaires eux-mêmes
ont créé et imposé pour
d'autres assemblées que leurs
propres assemblées.

.
Pour qu'à l'avenir on ne
subisse plus de lois votées
avec plus de 90% d'absents –
des lois qui seraient encore
juridiquement (et
scandaleusement) valables
avec 99% d'absents ou même
seulement trois
Parlementaires présents – il
faut contraindre les
assemblées parlementaires à
cette règle du quorum à 50%
qu'elles imposent à tous
excepté à elles-mêmes.
Pour que cette règle soit
respectée, il faut priver de
leurs indemnités les
Parlementaires qui sont
absents de l'hémicycle. Après
trois absences, comme le
prévoit le CGCT pour les
assemblées territoriales,
destituer chaque
Parlementaire coupable
d'absentéisme persistant.
Alors les »hémicycles
clairsemés » le seront pour un
motif valable : destitution.

Max ☉

A poils, à l'os l'Armée de l'Air & de
l'Espace. Le tout Rafale n'arrivera
pas car au sud de la Méditerranée et
dans nos banlieues, la haine va
prendre le virage religieux avec ses
dérives...

Équiper une brigade ukrainienne
alors que la LPM l'avait refusé pour
l'Armée de Terre.

Manque de moyens, de budgets pour
la Défense à une époque où chaque

corporation veut son chèque.
11 milliards € pour calmer le
mouvement des gilets jaunes. Piou !

Fralipolipi ☺

« cette unité devait être transformée sur
Rafale F4 en 2032 »
... voire sur Rafale F5 !

.
Mais bon désormais il est clair qu'on se
dirige plutôt vers une livraison de Rafale
F4.3 un peu plus tôt (vers 2027 ?) à
destination de nos chères Cigognes, qui
n'ont déjà été que trop patientes pour voir
arriver leurs Rafale !

.
Les Cigognes du 1/2 et leurs précieuses
compétences et expertises en défense
aériennes ne peuvent pas être un escadron
en sommeil. Cet escadron DOIT rester
d'active, peu importe la solution !!! (avec
des M2000 de remplacement venant de
Grèce et du Qatar, ou bien avec des Rafale
livrés plus tôt).

Math ☺

Ce serait bien de récupérer les
mirages grecques ou autres, pour
alimenter la pompe côté Ukrainien.

Ronchon ☺

Nos forces sont déjà à l'os mais Macron
s'en fout. Il brade l'outil de défense
français.
Combien d'avions nous restera-t-il ?
Combien de batteries sol-air qui faisaient
déjà cruellement défaut ? Combien de
pièces d'artillerie ?
Macron est un grand malade, et les chefs
d'état-major des armées auraient déjà du
menacer de poser leur démission pour
exiger une augmentation des moyens.

Stéphane ☺

Vous avez entièrement raison. A
l'heure où tout le monde se réarme,
notre cher président fait tout le

contraire et appauvri chaque jour un peu plus la France. On n'avait déjà pas assez d'avions pour assurer nos missions, on va faire comment avec cette nouvelle ponction sur notre flotte? Car ces -5 ne seront pas remplacés de sitôt.

rainbowknight ☺

Malade ? Non.

Il est intelligent et ambitieux.

Qu'importe le prix, il roule pour lui.....

Les autres ne sont pas son problème..... tant qu'ils n'entravent pas ses ambitions.

Math ☺

Si les moyens sont destinés à contrer la menace Russe et qu'ils sont envoyés là où la Russie attaque...

C'est logique. On aura un peu de mal à remonter en compétence, c'est tout.

AirTattoo ☺

J'ai les bras qui tombent... On donne sans remplacer rapidement. Je déteste ce gouvernement.

Lannes ☺

ok dans ce cas vous accepterez sans sourciller une hausse de vos impôts pour financer ce remplacement ?

Faux aviateur ;-) ☺

Et, bien c'est une super nouvelle. Le Président fait de la politique, c'est son métier. Que la défense de la France commence aux frontières de l'Ukraine est une évidence. Merci aux Ukrainiens de mourir à notre place et aidons les autant que faire se peut. Quand aux 2000-5, ils étaient au bout de leur potentiel mais ils feront le job contre les avions russes en les tenant à distance. On les remplacera par des Rafales F4.1 qui sont la gamme très au

dessus.

Stéphane ☉

Vous pensez que ces -5 seront remplacés dans combien d'années? Ils devaient être remplacés vers 2030 ou 32? On va faire comment d'ici là? On a déjà pas assez d'avions pour assurer le minimum.

Tintouin ☉

Je suppose que Dassault sera mis à contribution pour encore accélérer les cadences de production des Rafale. Mais aussi et surtout que le gouvernement dégagera plus tôt que prévu dans LPM, les crédits pour remplacer par des Rafale les Mirage 2000-5 cédés à l'Ukraine. Beaucoup de suppositions de ma part: synonymes de déception?

Sinon, sur un plan technique, c'est habile de livrer ces avions dédiés à la défense aérienne. Ce ne sont pas des avions destinés -à priori- à aller frapper le sol russe.

Le caractère défensif de ces avions qui défendront le ciel ukrainien, est ainsi moins « escalatoire » (que ce mot est laid). Et ce, quoi qu'en dise Poutine l'agresseur.

Mic ☉

« Il faudrait peut être accélérer la livraison des Rafale à l'AAE pour remplacer les Mirage fournis à l'Ukraine, cela me paraît une évidence !

En plus il va falloir les envoyer ces derniers en usine, pour retirer tout ce qui concerne la L16 et les équipements spécifiques aux Mirage français.

N'aurait pas été plus simple de racheter des Mirage à la Grèce ? quitte à positionner plus de Rafale en Corse afin d'aider la Grèce en cas de « coup de grisou » en Méditerranée Orientale !

Jeanot ☉

#Mic

enlever la L16?what ?
si vous voulez que les avions f16 et
autres puissent communiquer ça
risque de bien marcher votre affaire.

Bloodasp ☺

J'espère que le MinArm va annoncer asap
une commande équivalente de rafale F4, je
sais pas vous, mais c'est qu'il commence
sérieusement à m'inquiéter le locataire du
chateau...

Gaulois78 ☺

Je post le lien de Félix sur la dernière vidéo
de Até, je suis dégoûté des conséquence
que va avoir ce don sur l'AAE. Sans l'arrivée
prochaine (immédiate !) de nouveau Rafale
c'est une importante perte de compétences,
j'attends des commentaires qui me
prouveront que je m'inquiète inutilement.

[https://youtu.be/BT6hz4kn9AU?
feature=shared](https://youtu.be/BT6hz4kn9AU?feature=shared)

Figo ☺

10 M2000 pour l'Ukraine, c'est pour 2-3
mois,

mich ☺

Peut être que les EAU pourrait participer
aux stages des Ukrainiens ,ou du moins
ceux qui font le support de leurs 2000 et
cela ne marche pas si mal on dirait .

Lannes ☺

ok dans ce cas vous accepterez sans
sourciller une hausse de vos impôts
pour financer ce remplacement ?

mich ☺

En tout cas merci monsieur LAGNEAU ,moi
qui croyait que ce weekend serait ennuyeux
entre les Européennes et les manifs d '
apprentis anarchistes .

Mic ☺

C'est pas une commande qu'il faut passer il
y en déjà une.....c 'est des Rafale livrés à

l'AAE fin 2024/début 2025.

Rakam ☺

Et il y a des gens qui vont soutenir que c'est pour notre sécurité, et pour toute la défense de l'Europe ,etc ..arrêtons de dépouiller c'est le terme, nos Armée, des F16 ,des Mirages..et bientôt des ..F35!

Breton de Paris ☺

Je suis souvent fatigué par le « Macron bashing » pratiqué assidûment par certains commentateurs à tout bout de champ
En revanche, sur cette affaire j'ai la plus grande peine à identifier la logique militaire et/ou politique d'une telle décision

Et je m'inquiète du devenir de l'expertise des pilotes privés de leur monture ...

Math ☺

La réponse est simple, ils en auront moins.

mobyx ☺

Ce qui avait été dit il y a quelques mois par le ministre de la défense était censé et la voix de la raison. Mais la politique spectacle demande à faire des coups médiatiques, surtout avant un scrutin qui s'annonce mal pour M. Macron et peu importe que ce soit au détriment de notre défense aérienne !

LucienB ☺

Macron est un fou complètement déconnecté de la réalité. Il estime qu'une « coalition » de pays fournira des Mirages à l'Ukraine. Je dis avec certitude que le gouvernement français sera le seul idiot à faire cela. Macron veut provoquer à tout prix la troisième guerre mondiale, mais il ne se soucie pas du tout de préparer les armées françaises à la guerre.

Math ☺

Ok, alors dans votre esprit, qui

attaque qui et comment?
Car dès que l'on rentre dans les
détails, c'est bien moins clair, et on n
revient à une discussion de salon.

VonBulot ☺

Prochaine étape, M Macron va annoncer la
montée en cadence de Dassault, Thales et
Safran pour livrer des Rafales
supplémentaires ... sans consulter les
industriels.

C koelie ☺

Il me semble avoir lu que Dassault
était prêt à monter les cadences,
qu'il attendait juste des commandes
comme celle des rafale M pour
l'Inde.

VinceToto ☺

Sinon, les F-16 ne devaient ils pas être en
Ukraine pour l'été 2023? Puis ils ont
changé à fin 2023, puis début 2024, puis le
mois dernier, au début de celui là et dans n
années. ? (question rhétorique.)
Le roman feuilleton coalition Macron
Mirage 2000 va probablement être un
remake petit budget du roman feuilleton
coalition F-16.
Et n'oubliez pas « Faites-vous piquer: c'est
la Liberté »(message gouvernemental).

bil36 ☺

D'après mes connaissances, c'est encore
une décision absurde de manu premier : en
diminuant le nombre de Mirage on
s'oriente petit à petit vers une armée
mono-avion (ce qui est très dangereux en
cas de défaut de fabrication, on a cloué au
sol tous nos Mirage F1, meme en fin de
carrière au premier accident) et tout miser
sur le rafale ne me semble pas judicieux vu
le cout de l'heure de vol, un monomoteur
comme le mirage devant couter moins cher
qu'un bi moteur ? J'ajoute que pour des
missions de police du ciel nos Mirage
faisaient amplement l'affaire....

Ca c'est mon point de vue de contribuable gaulois, maintenant je ne pense pas qu'on fasse un cadeau aux ukrainiens non plus (ils ont besoin d'une seule sorte d'avion pour minimiser les couts de maintenance, si tous les pays européens donnaient leurs vieux F16, certes complètement dépassés face au Mirage, l'ukraine aurait disposé d'une flotte homogène, facile à entretenir...

) En résumé on impose à nos

« partenaires » ukrainiens une flotte multi avions, que l'on refuse chez nous (le choix d'un seul avion polyvalent a été fait par plusieurs pays, il a permis la fermeture de plusieurs bases soit dit en passant).

Dernièrement, et c'est ce qui m'inquiète le plus, a-t-on besoin de soutenir l'ukraine militairement alors qu'une solution diplomatique serait moins couteuse et sûrement plus intéressante pour tout le monde vu l'escalade militaire dans laquelle nous nous engageons ?

Lannes ☺

il n'y a pas actuellement de solution diplomatique.pour négocier il faut être au moins deux et RU ne souhaite pas négocier. et cessons avec l'escalade militaire, il n'y en aura pas, car personne ne le souhaite et en 1er lieu la RU

JEAN-ROBERT Tricaud ☺

Monsieur Macron est un enfant ! Son narcissisme et son orgueil mettent la France en péril. Qui va le stopper ?

Le Chouan ☺

Macron décide avec notre pognon, il décide avec ce qu'il ne lui appartient pas, môssieur, grand seigneur qui n'a jamais fait son armée, brade tout ce qu'il reste de la France...

@Bastan à raison, les députés et les Sénateurs n'auraient-ils pas leurs mots à dire !!

Puis les français, on ne leur demande pas

leur avis à eux, pourtant ces Mirage 2000-5 ont été payés avec nos impôts.

C'est vrai, qu'on a tellement de Rafale, de Mirage 2000, de canons, de chars, etc., etc., qu'il peut se permettre d'être large, hein, le va t-en-guerre, le tra.... !!

♪ ♪ ♪ C'est Guignol, c'est Guignol... ♪ ♪

Bangkapi ☺

» grand seigneur qui n'a jamais fait l'armée »

On peut sans doute reprocher beaucoup de chose au président mais pas cela.

Biden, Poutine, Scholz et bien d'autres ont ils servi dans l'armée de leur pays ? La plus part non.

Et en France : Ciotti , Zemmour, Marine non, Pour Mélanchon et Philippot et bien d'autres je ne sais pas mais j'ai comme un doute.

Ce n'est pas en démocratie, et dans un pays qui a suspendu le service militaire indispensable d'avoir été un soldat.

Et pour ce que cela a servi à Sarkozy et Hollande, on peut même penser que c'est inutile.

Henri ☺

Et Taiwan ? Mirage -5 aussi

Vinz ☺

Je crois qu'ils ont un voisin autrement plus inquiétant en face d'eux. Ceci-dit s'ils veulent se débarrasser de leurs Mirage 2000-5, la France peut les racheter et les « céder » à l'Ukraine en facturant au passage l'UE via la FEP ~~avec une petite surcote.~~

bullnar ☺

le roitelet cede 15% de notre arme aerienne sans en referer a qui que ce soit... ces messieurs ont vraiment un probleme de taille .. ils n'existent qu en jouant les

matadors aux depends de leur pays.. ce gouvernement de jeunes stagiaires est reellement un risque pour notre pays, alors qu'ont il commande pour compenser ? 4 rafales livrables en 2032 avec 6 meteors et 10.000 obus ? ils ont eu raison de virer le General De Villiers, pendant ce temps les etats majors a particules se dandinent du popotin en attendant les promos...

DeGaullefor ever ☺

La France n'est plus un pays démocratique depuis que le parlement est dirigé par ordonnancement.

LEONARD ☺

« -le parlement est dirigé par ordonnancement- »

Génial !!

Ca ne veut absolument rien dire.

Et ça se revendique de De

Gaulle.....

KERGUELEN ☺

On a beau essayer de rester froid et impavide, cette décision d'un seul homme, non spécialiste, et apparemment mal conseillé fait froid dans le dos. Ce truisme que j'énonce, nous risquons de le payer très cher. Vous connaissez ce proverbe Uzbekh ? : Quand le clown emménage au Palais Royal, il ne devient pas Roi mais le Palais devient un Cirque... Je pensais que cela s'appliquait à Zelenski, mais...pas que, du coup.

Sorensen ☺

C'est bizarre que Macron ait parlé d'une coalition pour le lègue de ces appareils.

L'Allemagne, des sources journalistiques allemandes que j'ai, serait en train de négocier un deuxième lot de F-35 germanisés.

Huit F-35 ce n'est pas un deuxième lot, 35 oui.

J'espère que Lecornu ne va pas annoncer que la France va se délester de 8 Mirage

2000-5. Je psychote...

Pascal, (l'autre) ☺

« je psychote... » Sans blague mais vous savez c'est pas un.....scoop!

H. ☺

Pourvu qu'il en reste pour le défilé du 14 juillet, le reste est sans importance.

Dardev ☺

Bien

Bon argument

f.duchamp ☺

Nous savons maintenant pour qui les militaires de l'armée de l'air ne vont pas voter dimanche...

Pascal, (l'autre) ☺

@f.duchamp Vous croyez qu'ils sont aussi « basique » que vous?

Adnstep ☺

Vous l'avez élu.

Vous l'avez réélu.

Et je connais pas mal de militaires, au moins à l'état-major, qui ont voté pour lui.

J'en connais d'autres qui sont partis. Ce serait intéressant de leur demander ce qu'ils en pensent.

Ajengui ☺

bonjour

l'autre option serait que la France remplace les mirage 2000 5 par des mirage 2000-9 vendus aux eau ou à la grece

Un civil ☺

bon on parle sans arrêt du remboursement de l'armée et d'économie de guerre et on donne une part non négligeable des déjà peu nombreux avions de combat de l'AAE ci on fournit les 2000-5 au ukrainiens ça veut dire fermeture » des cigognes » donc

un escadron de chasse de moins et ci on ferme cette escadron qu'elle avenir pour la base de luxeuil?...une base aérienne sans avion ça coûte chère pour rien, non? donc fermeture

...et voilà une belle économie pour l' état c'est lamentable mais nous avons les dirigeants que nous méritons je vais pas aller plus loin

Pascal, (l'autre) ☺

« une base aérienne sans avion ça coûte chère pour rien, non? donc fermeture » cher! Une base pour un seul escadron.....ça fait « riche »

PLEYBER ☺

En 1940 on était pas près. on commence à se déshabiller . Ils sont formidables nos politiques. Il doit apprécier le chef d'état-major.

Menthol29 ☺

Et que pense M.Trappier de l'idée d'accélérer la production des Rafale? Même pas certain qu'on lui ait demandé.

Dardev ☺

Déjà dans les faits.

Corsu ☺

On va se retrouver à poil pour fournir un appui non significatif aux valeureux ukrainiens, alors que ceux ci on des besoins beaucoup plus importants en matériel et munitions terrestres ainsi qu'en moyens humains

Les ukrainiens gagneront la guerre si ils arrivent à dominer les russes au sol , pas en balançant quelques Scalp par ci par là au prix d'une MCO cauchemardesque et financièrement trop importante par rapport aux gains espérés

Ne me parlez pas d'appui aérien rapproché, ce ne sera sans doute pas le travail de ces avions

Utilité pour les ukrainiens limitée , mais
gros caillou dans le pied de l'armée
française

Lannes ☺

ces mirages sont pour abattre
l'aviation et les missiles russes pas
pour du CAS. si ça peut permettre de
sauver des vies de civils bombardés
tant mieux

Bastan ☺

En France, un gouvernement ne peut
expulser un OQTF fiché S, mais le Pdt peut
engager le pays dans une guerre sans aucun
garde fous.

Vins ☺

J'avoue que je ne comprends pas la
stratégie française actuelle. Sur le long
terme?

Dardev ☺

Le parlement, as tu vu la bataille de
chiffonniers au parlement.
On a voulu du changement ,on l'a ,des gens
qui s'insultent au parlement,ne respectant
rien.ni ministres,ni rien ,soufflant la
haine,après on est étonné des faits divers
avec morts agression ,mais on leurs a
donné le chemin à suivre dans notre
société française.

Nous en sommes les premiers
responsables. Les gens qui se présentent au
parlement ont été choisis par les Français.
Ensuite, ils vont manifester leur
mécontentement face aux dérives.
Dans l'histoire, cela fait monter l'extrême
droite sans aucun programme crédible,
étant plus proche de P... que de Macron,
chercher l'erreur.
En plus on va exporter notre dérive en
Europe.

J'ai lu un article comme quoi ,pour le
rafales ils se mettaient en ordre de batailles
pour augmenter grave la cadence (en
cours,je crois)

Certains s'attendaient à des nouvelles commandes.

On a ,plus ou moins une réponse à cela,qui n'empêche pas de nouvelles commandes.

A suivre

Je me suis laissé un peu allé,mais quand il y a un risque de guerre ou ne tension jamais vécu à ce point ,on se place derrière le chef de l'armée ,(qui n'empêche pas des points de vu différentes),mais en respectant son grade , mais pas l'inverse .

Dardev ☺

Réponse pour Bastian, début commentaire
Mais disons ,réponse hors sujet,bien que.
Vu certain propos que j'ai pu lire sur un autre article concernant d'ailleurs les mirages.

Thierry le plus ancien ☺

L'Ukraine va disposer d'environ 80 à 90 F-16 fournis par différents pays, il est déjà évident que le nombre de mirage 2000-5 pour l'Ukraine sera bien en dessous et que son rôle ne sera nullement déterminant pour la suite de cette guerre. Il aura son utilité pour détruire les hélicos de combat russe, les bombardiers lourds et des chasseurs dans une moindre mesure mais ça ne sera qu'un petit rôle.

Néanmoins c'est toujours mieux que la promesse débile de Macron d'envoyer des troupes française en Ukraine qui aurait eu un pouvoir de nuisance contre la France bien plus fort (par les attaques terroriste russes asymétrique sur notre sol) qu'un hypothétique bénéfice à en retirer qui serait nul y compris pour l'Ukraine.

Les pilotes et la logistique de ces mirages devant être Ukrainienne uniquement, avec la possibilité de les faire réparer et entretenir en France.

Côté Armée de l'air Française c'est encore des plumes en moins sur ses ailes et si nous avions commandés 1 ou 2 escadrilles de F-35 il y aurait moins de soucis à se faire sur

notre sécurité aérienne, Dassault étant devenu par nature allergique à augmenter significativement ses capacités de production, tout prélèvement sur notre parc matériel est une perte sèche et un trou dans notre défense.

Qui pense aujourd'hui que la Grèce avait réellement besoin des quelques Rafale que Macron lui a donné sur le parc de l'armée de l'air... On n'arrête pas de perdre en capacité et nos avions sont à vendre ou à donner parce que leur fabricant si lent s'en sert comme produit d'appel.

Si on avait pas bradé nos mirages F-1 à une société privée, on aurait pu être un bien meilleur contributeur pour l'Ukraine sans faire des trous dans notre défense nationale. Car il ne faut pas se leurrer, toute faiblesse est un appel aux prédateurs qui préféreront toujours s'attaquer à une bête blessée ou malade, Poutine est de ceux là.

Roland Desparte ☺

Tout en soutenant sans réserve le droit à l'Ukraine de se défendre, je tiens à apporter mon soutien au post très pertinent du 6 juin 2024 à 20:54 de @Normandie-Niemen (J'ai été pris de court par la fermeture des commentaires).

Quoiqu'en disent certains, ses remarques sont justes, même si elles sont selon moi un peu excessives et peuvent être sujettes à controverses.

Les décisions et modalités subitement avouées de nos engagements en Ukraine, qui fracturent un peu plus l'Europe (in fine au profit de Poutine...), sont à présent bien comparables à une cobelligérance bien caractérisée (qui par définition, est "une coopération avec un pays en guerre contre un ennemi commun, et sans traité formel d'alliance militaire"). S'agissant de l'Ukraine, alors que de nombreux pays - tout en soutenant l'Ukraine- prônent l'apaisement du conflit pour aboutir à de justes négociations de paix, cette cobelligérance est juridiquement un acte de

guerre, qu'on le veuille ou non. Il faut appeler un chat un chat !

Quant aux décisions "du fait du prince", c'est une prérogative d'un souverain de l'ancien régime qui -par un égo semble-t-il démesuré- piétine le Parlement, l'Assemblée nationale et le Sénat qui représentent le peuple de France. Même si la Ve République est devenue un régime de type semi-présidentiel, rappelons qu'en France, de par notre Constitution, le chef de l'Etat (qui est effectivement le chef des armées par l'article 15 de la Constitution), doit -sauf urgence extrême (riposte nucléaire)- soumettre toute déclaration de guerre à un vote au Parlement (article 35 de la Constitution). De par notre engagement sur le théâtre des opérations, se défausser en déclarant que notre pays n'est pas en guerre contre la Russie est un contresens. Cette consultation démocratique n'a pas eu lieu (sans préjuger des conséquences de ce vote), elle aurait pourtant permis d'apporter aux parlementaires les informations rendant nécessaire cette escalade (J'en profite pour préciser que pour juger il faut avoir toutes les cartes en main).

Atteinte à la démocratie ? C'est une bonne question ! Car, effectivement, il semble que notre président a opéré en catimini, tout en affirmant dans un premier temps avec son ministre que la France ne livrera pas d'avions [« C'est une demande prioritaire vis-à-vis de beaucoup de pays. Pas vis-à-vis de nous », dicit Sébastien Lecornu en septembre 2023]. Et cela pose question !

Surtout lorsque l'on apprend à la relecture d'une dépêche d'un journaliste de l'AFP (Didier LAURAS) datée de mars 2023 qu'une "trentaine de pilotes ukrainiens sont actuellement en formation sur Mirage 2000 dans les bases aériennes de Nancy et de Mont-de-Marsan, et ce, depuis un mois et demi. Une décision qui a été prise avant la visite de Volodymyr Zelensky en France, le 8 février dernier " [dépêche reprise par

quelques médias et non démentie] ; Le Figaro précisant à l'époque que la France pourrait livrer une dizaine de Mirage 2000-5 « rénovés » à l'armée ukrainienne. Alors, a-t-on sciemment menti aux représentants du peuple ? Et si oui, pourquoi ?

Enfin, lorsque notre président déclare « Ce qui est le facteur dimensionnant, c'est le temps de formation des pilotes .../... Il faut normalement cinq à six mois,... », force est de constater que certains de ces pilotes sont déjà opérationnels, avec plus d'un an de formation (D'autant plus que ces pilotes connaissent déjà toutes les techniques de bombardement, de vol en patrouille ou de combats aériens, qu'ils ont expérimentés sur leurs appareils MiG-29.). Et pour le MCO de ces 2000-5 « rénovés », celui-ci sera vraisemblablement supervisé sur place par nos propres techniciens sous qualification de "instructeurs"...

Pour éviter toute conclusion hâtive, je précise que je suis favorable au soutien devant être apporté à l'Ukraine par une Europe unie ; un soutien selon moi trop timide et trop tardif. Cependant, la méthode, du pion unique et du fait accompli, délibérément choisie par Monsieur Macron est "regrettable", si ce n'est dangereuse...

Specht ☺

Les effets de communication c'est bien, mais comment vont-ils faire pour le MCO directement en Ukraine sur ces vieilles cellules ? Et la formation des pilotes ? Vu les délais courts annoncés, ce seront sans doute des anciens convertis sur M2000.

Kamelot ☺

Avec une France au bord de la faillite avec une composition politique qui rendra le fait majoritaire pratiquement impossible, il ne faut pas s'attendre à des miracles.

Pour autant, la France tient son rang et ses engagements. Geindre et dénigrer systématiquement ne la rendra pas plus

forte. Oui, les temps sont et vont être difficiles, nous « méritons » les politiques et l'économie que nous avons... Ce n'est pas une raison suffisante pour faire dans le défaitisme grandiloquent. La République en a vu et en verra d'autres...

Heureusement, la 5ème République a des fondements solides et fonctionnels, malgré des tentations « putschistes » de circonstance. Aaahhh le Pouvoir...! 😊

pitipitipa ☺

Ces mirages 2000-5 nous sont vendus comme ayant de fortes capacités en défense aérienne. Oui peut-être, le S-400 aussi. Moi je crois surtout que ça va être bien pratique pour tirer des AASM et des SCALP en territoire Russe.

MERCATOR ☺

Eh bien dis donc, tous les trolls prorusses sont de sortie, ressortant des arguments éculés et fantaisistes, preuve que cette cession de Mirage fait bien Ch..r le dictateur p mais que croyez-vous que nous puissions avoir comme ennemis dans les cinq années qui viennent(Luxembourg, Belgique, Pays-Bas, Allemagne, Suède, Danemark, Norvège, excepté la fédération de Russie, eh bien, nous avons le choix les voir pourrir dans des hangars ou voir les ukrainiens détruire le potentiel aérien de nos futurs ennemis).

Sharpei ☺

Bonjour, je lis de part et d'autres certaines critiques quant au rôle de notre président et de son autonomie sur les choix stratégiques de la France et que pour certains pays c'est le rôle le sénat/assemblée ou autre représentation démocratique. Le problème chez nous est qu'une fois élu aucun président n'a voulu changer les fondements du rôle présidentiel. Oui pour changer l'autorité du concurrent et Non pour changer mon autorité... bref l'égo humain, lui, ne

changera jamais.

Sharpei ☺

Bonjour, je lis de part et d'autres certaines critiques quant au rôle de notre président et de son autonomie sur les choix stratégiques de la France et que pour certains pays c'est le rôle le sénat/assemblée ou autre représentation démocratique. Le problème chez nous est qu'une fois élu aucun président n'a voulu changer les fondements du rôle présidentiel. Oui pour changer l'autorité du concurrent et Non pour changer mon autorité... bref l'égo humain, lui, ne changera jamais.

Sharpei ☺

pour les gens qui critiquent le fait que la France se défait d'une partie de ses forces aériennes...je répondrai qu'il ne sert à rien de garder son armement dans les hangars alors que la guerre se déroule à nos portes. il serait très dangereux voire stupide d'attendre que le risque de guerre soit à nos frontières pour réagir. Si celle ci peut être gagnée à 1500km de chez nous c'est peut-être un peu mieux d'essayer de la gagner à 500km de Paris. Ou de voir les pays faibles de l'Europe être occupés entièrement ou en partie par un agresseur sans réagir. Donc je suis pour fournir les armes utiles bien avant de fournir nos hommes (qui à mon avis sera bien trop tard). Et concernant une paix possible, faudrait savoir sous quelles conditions et pour quel futur. L'histoire passée nous a donné bcp d'exemples qu'une mauvaise paix est source d'une guerre future.

Bobdoors ☺

Salut, ben je crois qu'il y a beaucoup de trolls et de gens des extrêmes à droite comme à gauche qui sont le véritable danger, à part accusé de tout les maux notre pays et l'Europe ainsi que prétendre que l'on doit laissé tomber l'Ukraine, vous

n êtes pas très constructif

PHILIPPE ☺

Tout cela est bien surprenant.
On ose espérer que le président est bien
conseillé.
Pendant ce temps là le monde est suspendu
au résultat de la prochaine élection
américaine.

Anno ☺

Ce serait le plu logique et ferait une bonne
transition en attendant les rafale

Vinz ☺

On peut voir la chose d'un point de vue
cynique et dire que c'est un bon moyen de
se débarrasser à bon compte de vieux
appareils en facturant l'UE via la FEP – et
d'imaginer une reprise des 2000-5EG grecs
contre Rafale (ce que suggérait les Grecs
eux-mêmes) – qu'on « recéderait » à
l'Ukraine toujours en facturant l'UE. Je
crois que les Mirage 2000-5EG grecs
peuvent tirer le Scalp (et l'Exocet ?). Une
sorte de Ringtausch version Mirage.

Jag ☺

La suite pour la base de Luxeuil????
C'est bien beau de faire les cakes avec ces
dons (que j'approuve) mais quid de la base,
de son personnel et de la région????
Ils méritent quelques explications et
quelques éclaircissements non?
L'inquiétude doit être grande sur place.
Des Raf, vite!!

COMMENTAIRES RÉCENTS

🗨️ C.Blalba dans L'US Navy
surveille une frégate et un sous-

📅 juin 2024

L	M	M	J	V	S	D
					1	2

ARTICLES RÉCENTS

☺ Avec l'impression 3D, la
Marine nationale innove pour

marin nucléaire d'attaque russes dans les Caraïbes

🗨️ [Auguste](#) dans Un ex-chef d'état-major des armées moldave est accusé d'être un informateur du renseignement militaire russe

🗨️ [Félix GARCIA](#) dans Une frégate et un hélicoptère NH90 de la Marine royale néerlandaise ont été harcelés par des avions chinois

🗨️ [dambrugeac](#) dans Un ex-chef d'état-major des armées moldave est accusé d'être un informateur du renseignement militaire russe

🗨️ [Spock](#) dans Une frégate et un hélicoptère NH90 de la Marine royale néerlandaise ont été harcelés par des avions chinois

🗨️ [Wrecker47](#) dans Un ex-chef d'état-major des armées moldave est accusé d'être un informateur du renseignement militaire russe

🗨️ [Frédéric](#) dans L'US Navy surveille une frégate et un sous-marin nucléaire d'attaque russes dans les Caraïbes

🗨️ [LEONARD](#) dans Un ex-chef d'état-major des armées moldave

3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

« **Mai**

assurer le soutien technique de ses navires en mer

🗨️ Un ex-chef d'état-major des armées moldave est accusé d'être un informateur du renseignement militaire russe

🗨️ Une frégate et un hélicoptère NH90 de la Marine royale néerlandaise ont été harcelés par des avions chinois

🗨️ M. Lecornu confirme que les Mirage 2000-5 promis à l'Ukraine seront prélevés sur la flotte de l'armée de l'Air

🗨️ L'US Navy surveille une frégate et un sous-marin nucléaire d'attaque russes dans les Caraïbes

🗨️ Mirage 2000-5 : L'armée de l'Air & de l'Espace va-t-elle devoir se priver de 10 à 15 % de son aviation de combat ?

🗨️ L'Allemagne envisage de commander 8 chasseurs-bombardiers F-35A de plus

🗨️ M. Macron annonce la cession de Mirage 2000-5 à l'Ukraine

🗨️ L'US Army a lancé le développement d'un nouveau

est accusé d'être un informateur
du renseignement militaire russe

🗨 Félix GARCIA dans L'US Navy
surveille une frégate et un sous-
marin nucléaire d'attaque russes
dans les Caraïbes

🗨 LEONARD dans L'US Navy
surveille une frégate et un sous-
marin nucléaire d'attaque russes
dans les Caraïbes

char Abrams, qui sera plus léger
et mieux protégé

🕒 Les six sous-marins
australiens de type Collins vont
être modernisés a minima pour
environ 3 milliards d'euros

[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Mentions légales](#)

[Confidentialité](#)

