

Cet écologiste qui va renverser l'interdiction du moteur thermique

L'affaire fait grand bruit en Allemagne où elle pourrait rebattre les cartes entre moteurs électriques et thermiques et remettre l'Europe à sa juste place.

Par Jacques Chevalier

Publié le 13/08/2024 à 07h00



Test d'émissions CO₂ en roulant sur un Opel Mokka thermique. © DR

Temps de lecture :
3 min



Il ne se prononce à la fois sur le fond de l'affaire mais également sur la forme juridique de l'interdiction de ventes des moteurs thermiques à partir de 2035. Celle-ci découle d'une décision prise, rappelons-le, par Bruxelles selon laquelle, à cette date, plus aucun constructeur ne pourra vendre une voiture neuve émettant du CO₂. Sinon, la Commission européenne qui a pondu cette règle appliquera au constructeur contrevenant d'énormes pénalités calculées sur le nombre d'exemplaires vendus dans l'année. De quoi acculer à la faillite la plus solide des marques en moins de trois mois. Ce système existe déjà à titre transitoire avec un seuil à ne pas franchir, calculé pour chaque constructeur. Chaque année, le seuil descend pour tendre vers le zéro CO₂ en 2035. Ainsi, la norme 2025 fixe un objectif de 81 g/km à comparer aux 95 g/km des trois dernières années.

LA NEWSLETTER AUTOMOBILE

Tous les vendredis à 11h

Recevez le meilleur de l'actualité automobile : essais, événements, stratégie constructeurs, sécurité...

Votre adresse email

S'inscrire

En vous inscrivant, vous acceptez les [conditions générales d'utilisations](#) et notre [politique de confidentialité](#).

Aujourd'hui, un constructeur peu avisé pourrait déjà payer de lourdes amendes en cas de dépassement de ces seuils sauf que, rompus aux textes de loi venus de Bruxelles, ceux-là ont préféré supprimer purement et simplement de leur gamme les modèles à risque. Voilà la raison pour laquelle il y a des trous dans la raquette de quelques marques, contraintes de stopper des modèles parfaitement viables. Mais justement, un certain Martin Kment, professeur de son état à l'université de Augsburg, vient de publier un avis juridique qui fait valser le micmac de Bruxelles.

Celui-ci prétend que la Commission européenne, effectivement responsable des mesures effectuées sur les véhicules, n'est en aucun cas chargée du recouvrement des amendes, calculées sur les émissions excédentaires. En d'autres termes, il y aurait une règle mais la punition ne serait pas du ressort de la Commission selon son statut juridique. Les constructeurs éberlués ne pipent pas mot pour l'instant mais cette notion de « juge et partie » qui pourrait leur accorder une bouffée d'oxygène avait déjà été évoquée dans une autre affaire en 2008 et provoqué une réaction musclée de la part de l'Allemagne.

La méthode discriminante

Le professeur Martin Kment ne pourra être soupçonné de soutenir les constructeurs germaniques en difficulté avec les ventes de voitures électriques. En effet, nous apprend l'Argus, « ce chercheur allemand est directeur général de l'institut du droit de l'environnement de l'université d'Augsbourg, titulaire d'une chaire de droit public, de droit européen, de droit de l'environnement et de droit de l'aménagement ». Son avis a été publié à la suite d'un rapport commandé par l'Uniti, une organisation professionnelle allemande qui regroupe des sociétés évoluant dans le domaine des carburants et des lubrifiants. Et à ce titre inquiètes de l'avenir.

Là où les choses se corsent, c'est quand le professeur Martin Kment se penche aussi sur le fond de l'affaire et la méthodologie utilisée pour relever les niveaux de CO₂ des véhicules. Celle-ci relève les émissions par des captages à l'échappement, ce qui désavantage les thermiques face aux électriques. Pour Martin Kment, il faut utiliser une méthode globale, dite communément « du berceau au cercueil », pour juger tous les véhicules, sans disparité, et ce, quelle que soit leur énergie utilisée. Cela est déjà prévu par le Green Deal, mais seulement à compter de 2030.

À lire aussi : Véhicule électrique : quand le ciel tombe sur la tête des Allemands

Si on ne change pas de méthode d'ici là, beaucoup de constructeurs historiques auront disparu à cette date. Pour éviter ce cataclysme, Martin Kment préconise un ensemble de

mesures ciblant le cycle de vie complet de tous les véhicules, sans distinction. Un élément qui risque fort de lézarder l'image trop propre de l'électrique avec l'extraction de terres rares en amont et le recyclage des batteries en fin de vie, un avant et un après où elle démérite alors que le thermique pollue seulement pendant le roulage. Mais de moins en moins avec les considérables progrès que peuvent accomplir les constructeurs si leurs moyens n'étaient pas tous captés par la ruineuse conversion à l'électrique.

Le directeur de l'Uniti, évidemment concerné au premier chef, a alerté les constructeurs allemands, estimant que « le système est ébranlé jusque dans ses fondations ». Il lance donc un « appel urgent aux hommes politiques à réviser immédiatement la réglementation actuelle », un appel qui devrait être entendu en Allemagne mais également à Bruxelles où quelques partis politiques et nouveaux élus comptent bien réviser ces règles à sens unique pour détruire la voiture thermique.

À NE PAS MANQUER

Les Français réhabilitent la voiture électrique raisonnable

Un avis, un commentaire ?

Partagez votre opinion avec les autres membres du Point.

S'abonner

Ce service est réservé aux abonnés. [S'identifier](#)

Commentaires (37)

1w=1j/sec 13-08-2024 • 11h32

1930 j'achèterai une dernière essence... Chinoise

Piloo 13-08-2024 • 11h31

Mettons le problème climatique de côté un instant. Que vous le vouliez ou non, la lente mais certaine décroissance de combustibles fossiles disponibles sur Terre se chargera par elle-même de réduire le « PIB mondial ». Pour cela, il suffit de se poser quelques minutes, comprendre les raisons physiques qui ont induit l'augmentation drastique du pouvoir d'achat

des occidentaux sur les 2 derniers siècles (et les avancées sociales !), faire deux-trois calculs d'ordres de grandeur des énergies fossiles vs renouvelables, et vous comprendrez allègrement que la décroissance « voulue » par lesdits « escrologistes » est inéluctable (nous vivons dans un monde fini !), et que la souhaiter n'est in fine que vouloir que la fête dure un peu plus longtemps, plutôt que de se prendre un mur. L'histoire nous apprend que lorsque des changements radicaux prennent vie, cela se passe rarement en se tenant la main et en chantant Kumbaya tous en coeur.

[Lire moins](#)

1w=1j/sec 13-08-2024 • 11h30

Première étape immédiatement, interdire les animaux domestiques... 700 millions de chiens, 1 milliard de chats... Un chien émet autant de co2 qu'un brésilien...

ensuite tripler le prix du billet d'avion

donc interdire les low costs

tripler le prix du bœuf et diviser par 2 celui du poulet

on continue

[Lire moins](#)

Flo-P 13-08-2024 • 11h24

Les infrastructures pour amener de l'électricité sont beaucoup plus simples à mettre en place que celles pour extraire, raffiner, transporter et distribuer du pétrole. Surtout dans des pays ensoleillés quand les panneaux solaires ne coûtent plus rien. Il faudra bien sûr un peu de temps pour équiper toute la planète, mais le problème n'est pas si compliqué à résoudre. Quand aux batteries, même si les filières ne sont pas encore bien en place le lithium se recycle à cent pourcent et de nombreuses technologies alternatives sont en développement. Ce n'est pas vraiment un point d'inquiétude pour l'industrie aujourd'hui. Les gens se crispent sur toutes les microdifficultés de l'électrique, largement exagérées par la désinformation des réseaux sociaux et les groupes de pressions et intérêts étrangers dans le pétrole, en oubliant tous les problèmes bien plus nombreux que pose le thermique et son incroyable complexité (10x plus de pièces mécaniques dans une voiture thermique). Je ne dis pas que la voiture électrique est parfaite mais c'est indiscutablement la technologie d'avenir sur laquelle il est urgent d'investir, et plus vite que la concurrence étrangère qui est au taquet et à bien compris où se jouait l'avenir de l'automobile. Plus on cherchera à repousser l'échéance, plus on compromettra l'avenir de nos constructeurs européens.

[Lire moins](#)

QWERTIC 13-08-2024 • 11h14

Ca paraît tellement évident, que parfois on se demande... Mais par qui sommes nous dirigés, et qui sont ces preneurs de décision ?

Alors comme ça, toutes ces décisions, qui ont des conséquences énormes, sont prises sans prendre la question dans sa globalité ?

Mais si la Commission Européenne était à la tête d'une entreprise privée et cotée, elle serait virée illico. Avec impossibilité de retrouver un job où que ce soit. Incompétence et moraline semblent être les deux mamelles de la CE.

[Lire moins](#)

Yèlème 13-08-2024 • 11h09

Pas purain... En plus, certains purins sont très utiles, tel le purin d'orties. Et s'agissant des chevaux, on parlait avant (!) du moteur à crottin. Je ne roule pas électrique, mais mes légumes ont un circuit court, de mon jardin à mon assiette.

[Lire moins](#)

Vinclub27 13-08-2024 • 11h06

...mais les constructeurs ont tord de se réjouir trop vite. « Du berceau au cercueil ! » YES ! Banco. On doit d... [Lire plus](#)

alcibiade12 13-08-2024 • 11h05

Pas un chiffre, pas un argument.

toutes les études sérieuses prouvent que la voiture électrique est plus vertueuse que le thermique.

Un véhicule électrique avec un moteur synchrone à rotor bobiné, avec une batterie Lithium fer phosphate n'utilise pas de terres rares.

Un peu de sérieux et de rigueur avant de publier ce genre d'articles étrangement systématiquement à charge...

[Lire moins](#)

JPP71 13-08-2024 • 11h02

La VE est parfaite pour les trajets du quotidien, avec la recharge à domicile. En revanche, la généralisation serait irr...

[Lire plus](#)

pierryves77 13-08-2024 • 10h55

Ce que dit cet éminent professeur, certains spécialistes du sujet automobile avaient déjà signalé que l'électrique n'était l'arme fatale pour diminuer les rejets de CO2.

Les conséquences sur l'industrie automobile ainsi que la réparation risquent de faire très mal en terme d'emplois.

Il eu été judicieux que des députés ou autres politiciens se penchent de près sur la question avant qu'il ne soit trop tard...

[Lire moins](#)

ptitgri71 13-08-2024 • 10h51

Bonjour, merci pour cet article mais je remarque qu'on parle que de CO2 et jamais des CFC (gaz de Clim, frigo ...) On lit ici et là qu'un Kg de CFC fait autant de dégâts que presque 11 000 de CO2. Ca serait appréciable qu'un spécialiste fasse un point une fois pour toute sur la nocivité de chaque gaz et aussi de ce qui sort d'un échappement. J'avais une amie ex GREEPEACE qui n'a jamais pu me répondre aussi ! Merci à tous qui publiez si vous pouvez donner des chiffres !

[Lire moins](#)

gentopiniamax 13-08-2024 • 10h41

Avez-vous pensé à la fabrication et au recyclage des batteries ? Apparemment non. Quant au purin des chevaux, vous repasserez. Il y a le crottin ou le fumier.

[Lire moins](#)

b-a ba 13-08-2024 • 10h36

Tant que l'idéologie conduira la politique nous volerons d'échec en échec, aucune de ces solutions n'est idyllique ce ne sont que des ensemble de compromis.

une étude comparative exhaustive et objective serait nécessaire pour éclairer le débat.

[Lire moins](#)

b-a ba 13-08-2024 • 10h26

Le véhicule électrique n'est pas miraculeux et ne possède pas que des qualités, pour en être utilisateur ce dernier possède des limites et des contraintes de taille à l'usage.

Comme bien souvent, l'aveuglement idéologique et la radicalité ne peuvent que conduire à de très mauvaises décisions.

[Lire moins](#)

Mona Lisa Klaxon 13-08-2024 • 10h22

Utiliser cette expression "bouffée d'oxygène" quand on parle d'un moyen de transport émetteur de gaz à effet de serre et de polluants++, il fallait oser !

[Lire moins](#)

Papyboss 13-08-2024 • 10h10

Tant que l'on va conserver cette totale absurdité que le CO2 est le et unique coupable d'un réchauffement pseudo-climatique comme l'affirme fallacieusement les escrologistes nous resterons dans l'erreur scientifique. Aucun scientifique n'a encore réussi à démontrer que le CO2 est le coupable pour une raison très simple il n'absorbe le rayonnement infra rouge émis par la planète que par deux très fines raies entre 4, 2 et 4, 4 et 4, 6 et 4, 8 micromètres. D'autre part c'est un gaz rare dans notre atmosphère avec 0, 04%. D'autre part un gaz présent à 2% en moyenne recouvre la quasi-totalité du spectre infra rouge de 2 micromètres à 16, 8 micromètres. Ce gaz est la vapeur d'eau, il est à l'origine de l'effet de serre pour 90%, d'ailleurs les physiciens le qualifient de totalement opaque aux infra-rouges émis par la planète. Donc toute cette pseudo théorie carbocentrique est une gigantesque ânerie et surtout une immense escroquerie politicarde pour imposer l'idéologie totalitaire de la décroissance pour détruire et le capitalisme et notre civilisation pour en revenir au communisme de la pire époque stalinienne voire trotskiste. Il faut absolument combattre ce diktat imposé de façon stupide par Bruxelles et qui ne repose sur aucune réalité.

[Lire moins](#)

nicof01120 13-08-2024 • 09h52

La meilleure économie d'énergie est celle qu'on ne consomme pas ! Depuis que la plupart des pays du monde ont adopté des réduction d'impôts et aides diverses pour les trajets domicile / travail, tous les bobos se sont éloignés pour économiser sur le prix de l'immobilier.

L'explosion de kilomètres avalés, la pollution et la fin imminente des énergies fossiles ont poussé les gouvernements vers l'électrique. Le rendement énergétique global prouvé de ces véhicules est désastreux à cause des batteries.

La simple suppression des aides pour les bobos circulant des heures pour leur petit confort éviterait d'avoir à pondre des « petits pensements lois » européens.

[Lire moins](#)

ultracrépiderien 13-08-2024 • 09h52

A tous ceux qui roulent en diesel et qui fument des clopes et qui, comme dirait Hollande, n'ont probablement pas toutes leurs dents, on peut leur faire remarquer que l'électrique ça fait pas de bruit et ça sent pas mauvais. Bon aujourd'hui c'est pas donné à tout le monde. Peut-être connaîtra t-on un jour un Paris silencieux où on respire comme aux sommets des Alpes. Mais c'est pas gagné.

[Lire moins](#)

Bashing Premier 13-08-2024 • 09h43

@Flo-P : personne ne prétend que le thermique est une technologie de l'avenir, par contre les personnes qui raisonnent sur les données globales peuvent facilement démontrer qu'à cause des batteries, le moteur électrique n'est pas prêt pour remplacer la voiture thermique à l'échelle de la planète. Vous êtes très contente de votre voiture électrique, tant mieux pour vous, mais vous êtes une privilégiée habitant dans un pays riche, avec infrastructure hors de prix pour plus des 9/10e

des surfaces habitées de cette planète. Votre cas n'est pas exportable, ne pas le réaliser montre que vous n'avez jamais réfléchi à la question...

[Lire moins](#)

Commel'air 13-08-2024 • 09h40

Trop occupés à se faire concurrence, les constructeurs européens se sont comportés face à Bruxelles comme des lapins pris dans le faisceau des phares. Paralysés et aveuglés. Il est grand temps qu'ils se ressaisissent pour remettre l'église au centre du village.

[Lire moins](#)

chicago51 13-08-2024 • 09h39

Il faut laisser les constructeurs coller au marché par une offre diversifiée. Cette offre répondra aux besoins des consommateurs qui devraient être les seuls décideurs en la matière. L'état doit être le régulateur et fixer les règles du jeu en matière de pollution. Aucune solution n'est parfaite. C'est un mix qui offrira le meilleur compromis.

[Lire moins](#)

Bashing Premier 13-08-2024 • 09h30

Voilà toute la différence entre l'écologie scientifique, qui crée des modèles et des critères d'évaluation à partir de données objectives, et l'écologie politique qui crée des lois à partir de fantasmes !

La technologie de la voiture électrique n'est pas prête car la technologie des batteries n'est pas suffisamment avancée. La quasi-totalité des scientifiques et des ingénieurs qui travaillent sur le sujet l'affirment. Mais eux n'ont pas de lobbies qui squattent à demeure les abords du Parlement Européen...

[Lire moins](#)

gillmi44 13-08-2024 • 09h29

e change rien à la bêtise des gens

Ben850 13-08-2024 • 09h20

Il ne faut pas se tromper de cible.

Attaquer la méthode, c'est bien, mais l'effet peut être pervers, car c'est notre liberté d'aller et venir qui sera alors mise en cause.

Du berceau au cercueil, l'ont découvrira qu'une voiture électrique n'est pas si vertueuse.

Hors, tant que l'obsession anti-co2 règnera, si l'on discrédite l'auto électrique (que je déteste à titre personnel), la mobilité individuelle deviendra encore plus la cible.

Et plus grand monde ne pourra disposer d'un véhicule personnel.

Ce serait encore pire.

[Lire moins](#)

Piloo 13-08-2024 • 09h20

Cet article est un cas d'école à montrer pour tout journaliste en devenir : comment relater un fait (la recherche du professeur Kment) par un journaliste qui n'a pas la moindre idée de ce qu'il est en train d'écrire (c'est grave !).

la voiture thermique ne pollue qu'en roulant ? Mais bien sûr ! Aucun pétrole n'intervient dans la chaîne de fabrication. Tout est l'oeuvre de la bonne volonté de Harry Potter.

Monsieur Jacques Chevalier, je vous laisse réfléchir à deux / trois questions : comment est fabriqué la taule des voitures ?

Par quels procédés 0 carbone sont minés l'ensemble des matériaux d'un véhicule ? La taule, le talc du tableau de bord ? Comment sont transportés ces matériaux de la mine à l'usine ? Comment sont transportés les véhicules qui sortent de l'usine aux concessionnaires ?

Tout est fait à la main, et au char à voile, sans doute.

Un peu de sérieux ! La voiture thermique pollue beaucoup pendant sa fabrication, et pendant son utilisation. La voiture électrique pollue beaucoup pendant sa fabrication, et plus ou moins selon le pays dans lequel elle roule, en fonction de la nature de l'électricité.

Il faut un certain nombre de milliers de km roulés pour que le bilan carbone d'un véhicule électrique soit meilleur que l'équivalent thermique. Et encore, ce n'est pas vrai partout : exemple en Allemagne avec le gaz et le charbon. Mais cela reste vrai en France, avec notre électricité nucléaire.

[Lire moins](#)

LECHTI2011B 13-08-2024 • 09h18

B1234512 :

il faut effectivement prendre en compte des méthodes globales pour avoir une loi équilibrée.

cela me rappelle l'arrete Betancourt.

Mme avait donné une voiture à sa femme de ménage pour une valeur de 23000€. Le fisc l'avait condamné pour cet avantage donne.

au procès le fisc a perdu car les 23000€ ne représentent pas grand chose vis à vis de sa fortune.

il est normal de regarder les choses dans son ensemble et du côté de la lorgnette...

[Lire moins](#)

dreinek 13-08-2024 • 09h06

@ Flo-P 13-08-2024 • 08h41

Ta prose d'écolo transi m'a fait éclater de rire ce matin.

Grace à toi, ma journée de diéséliste n'est pas complètement perdue.

Merci !

[Lire moins](#)

Croix du Sud 13-08-2024 • 09h05

À accuser Bruxelles, alors que l'ensemble des pays (donc y compris l'Allemagne et la France) ont approuvé cette décision et n'ont pas exercé leur droit de veto au moment où c'était possible.

Quelque soient les soubresauts médiatico judiciaires, cette limitation des véhicules qui émettent des polluants est impérative pour des questions de santé publique et de préservation de l'environnement.

Tant qu'à passer au tout électrique, pour pouvoir continuer la fuite en avant vers des véhicules toujours plus gros, c'est aussi une illusion.

Une des solutions est d'avoir des véhicules thermique légers et à faible émission.

Mais allez expliquer ça à un automobiliste...

Toujours plus facile d'accuser l'autre (Bruxelles en l'occurrence)

[Lire moins](#)

Martinoune 13-08-2024 • 09h04

#Flo-P... Il faut prendre en compte TOUS les éléments... Se poser aussi le pb de la construction des batteries, des terres rares etc.

Les pays du GolfE profitent effectivement...

Mais les constructeurs d'éoliennes ou de panneaux solaires chinois?... Qu'on ne sait pas recycler?
Le confort de l'électricité a changé la vie... Comme le courant alternatif... Merci encore à ce génial Tesla... !

[Lire moins](#)

adonc 13-08-2024 • 08h49

Si il pouvait appliquer son raisonnement au nucléaire, qui se révèle injustement pénalisé selon ces mêmes critères, ce serait formidable. Mais les intérêts allemands ne sont pas les mêmes. Hélas.

[Lire moins](#)

puzzle 13-08-2024 • 08h41

Voilà un Homme qui a les pieds sur Terre et qui rebat les cartes vis-à-vis de Bruxelles. À suivre.

Flo-P 13-08-2024 • 08h41

Le thermique ne pollue que pendant le roulage ? De qui vous moquez vous ? Elles sont fabriquées avec une baguette magique ? Construites en bois ? Téléportées de la Chine a leur point de vente ? Le transport du pétrole est fait par le père Noël avec son traineau ? L'extraction et le raffinage du pétrole se fait à l'électricité ? On aura l'air fin en 2035 quand les modèles asiatiques et américains électriques seront moins cher et auront plus d'autonomie que le thermique. Vous pensez qu'à ce moment là ça aidera les européens de continuer de vendre du thermique ? Il y'a des gens qui vivent dans un autre monde à force de faire de l'électric-bashing. Après un an et 15000km en électrique j'ai gagné des centaines d'euros de carburant (bien plus que la différence de prix à l'achat), je n'ai jamais attendu une recharge (contre des heures passées à la station service la pompe à la main l'année précédente, mais certains prétendent toujours faire 800 bornes sans manger ni aller aux toilettes avec leur thermique), j'ai un véhicule qui ne fait pas de bruit (ni pour ses passagers, ni pour les voisins qui ouvrent leurs fenêtres la nuit quand il fait chaud), qui est beaucoup plus performant, plus fiable, avec une meilleure durée de vie, aucuns frais d'entretien, une conduite infiniment plus facile et agréable, qui n'enrichit plus les dictatures du golf et les islamistes. Comment peut-on croire aujourd'hui que l'avenir soit au thermique ? Ces véhicules sont médiocres dans tous les domaines. Pourquoi ne pas revenir aux chevaux aussi ? L'odeur du purain ne vous manque pas ?

[Lire moins](#)

3615-on réfléchit 13-08-2024 • 08h31

Sans compter le bilan carbone de la fabrication et du recyclage des véhicules électriques, on peut également se poser la question sur la méthode de génération d'électricité que est dans la plupart des cas loin d'être verte.

La solution pour moins polluer n'est pas dans l'instrument de transport lui même, mais dans son utilisation à drastiquement réduire. Là, on touche un problème bien plus complexe qui implique une refonte totale de notre société et du transport.

[Lire moins](#)

Martinoune 13-08-2024 • 08h30

Un immense bravo à ce " chercheur" qui prend effectivement en compte ts les éléments de A à Z, pour analyser le système imposé par le diktat de l'UE, omettant ce qui se passe en amont pour les constructeurs de batteries électriques ! Ne tenant côté que de l'échappement des véhicules...

Espérons que les politiques vont en tenir compte en évitant de détruire leurs industries... Et les employés qui vont avec!... Souvent l'UE prend des décisions majeures... En s'exonérant des conséquences de celles ci... On croise les doigts...

[Lire moins](#)

Babouk 13-08-2024 • 08h25

@B1234512 : Totalement d'accord avec vous. La seule question qui se pose : est-ce que les gauchos-écologistes arriveront à comprendre le concept de méthode globale ? Ils n'arrivent déjà pas à comprendre ce qu'est une bassine....

[Lire moins](#)

Desolé 13-08-2024 • 08h17

Enfin un peu de clairvoyance. Avec cette lubie du tout électrique l'Europe se tire des balles dans les pieds en sacrifiant son industrie au profit des pays asiatiques.

Espérons que cet écologiste réaliste se fera entendre.

[Lire moins](#)

B1234512 13-08-2024 • 07h51

Il était temps qu'on se réveille face au diktat électrique. C'est bien en globalité qu'il faut résonner. Par exemple personne ne parle vraiment du coup énergétique de la fabrication et la destruction des batteries, , Et c'est pareil pour les vélos.

[Lire moins](#)

L'INFO EN CONTINU

07h00 - Cet écologiste qui va renverser l'interdiction du moteur thermique

07h00 - Routes et carrosseries sous la canicule, le blanc leur va si bien

07h00 - Véhicule électrique : quand le ciel tombe sur la tête des Allemands

[Toute l'actualité Automobile](#)



Rejoignez
les esprits libres

1€ | le 1^{er} mois
sans engagement

[S'abonner](#)

LA SÉLECTION DE LA RÉDACTION

P. Les revirements géopolitiques de Mélenprout au Maghreb



P. Charles III nous entrouvre les portes de son château de Balmoral



P. Face aux pénuries de médicaments, la « grande débrouille » des médecins et des patients



LES PLUS LUS

- 1 Cet écologiste qui va renverser l'interdiction du moteur thermique**
- 2 Droits de succession : ce que vous versez à l'État**
- 3 Comment l'empire Emmaüs se fissure**

NOS HORS-SÉRIES



Mardi 4 juin 2024

[Voir les hors-séries](#)



LE CLASSEMENT DES HÔPITAUX



P. EXCLUSIF. Les tableaux d'honneur 2021 des hôpitaux et cliniques

P. Palmarès des hôpitaux : un professeur de médecine dénonce la censure

[Trouver le meilleur hôpital](#)

Consultez toute l'actualité en France et dans le monde sur *Le Point*, suivez les informations en temps réel et accédez à nos analyses, débats et dossiers.

LES UNIVERS

[Le Point Montres](#)

[Le Point Vin](#)

[Le Point Auto](#)

[Le Point Pop](#)

[Le Point Afrique](#)

[Eurêka](#)

LIRE LE POINT

[Abonnement](#)

[L'édition de la semaine](#)

[La boutique](#)

[L'application mobile](#)

[Les newsletters](#)

À PROPOS

[Expérience Le Point](#)
[Tutoriel Vidéo](#)
[Publicité](#)
[Le Point Stories](#)
[Nous sommes OJD](#)
[Les forums du Point](#)

LIENS UTILES

[Nous contacter](#)
[Nos journalistes](#)
[Archives](#)
[Le Point pour les déficients visuels](#)
[FAQ](#)
[Abonnements](#)
[Plan du site](#)

LES SERVICES

[Cours de langues](#)
[Forfait mobile](#)
[Comparateur PER](#)
[Comparateur VPN](#)
[Code promo lastminute.com](#)
[Code promo C&A](#)
[Code promo Emirates](#)
[Code promo Bleu Bonheur](#)
[Code promo SFR](#)

SUIVEZ-NOUS



[Portail de la transparence](#) - [Mentions légales](#) - [CGU](#) - [CGV](#) - [Conditions générales d'un compte client](#) - [Charte de modération](#) -

[Politique de protection des données à caractère personnel](#) - [Gérer mes cookies](#)